USAID
ამერიკელი ხალხისგან

EAST • WEST MANAGEMENT INSTITUTE
მართლმსაჯულების დამოუკიდებლობისა და სამართლებრივი გაძლიერების პროექტი

დამოკიდებულება მართლმსაჯულების სისტემის მიმართ საქართველოში

CRRC საქართველო

სექტემბერი 2014

კვლევის დიზაინი

2014 წელი

- წარმომადგენლობითი გამოკითხვა საქართველოს მასშტაბით (3814 დასრულებული ინტერვიუ); ცდომილების საშუალო ზღვარი 2%;
- 18 ფოკუს ჯგუფი თბილისში, ბათუმსა და ქუთაისში;
- 80 რაოდენობრივი და თვისებრივი ინტერვიუ იურისტებთან და ბიზნესმენებთან.

2012 წელი

- 82 რაოდენობრივი და თვისებრივი ინტერვიუ იურისტებთან და ბიზნესმენებთან.

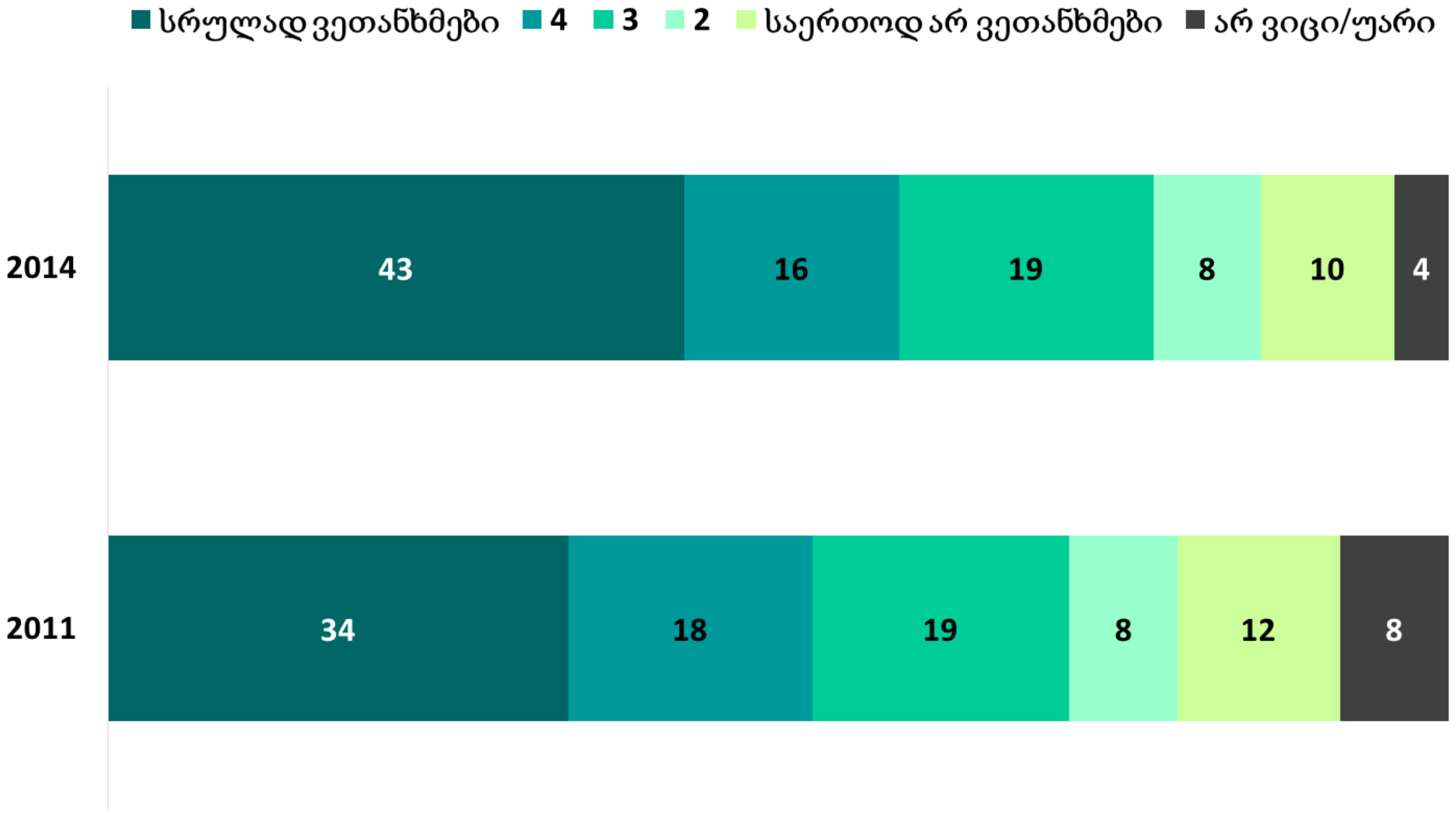
2011 წელი

- წარმომადგენლობითი გამოკითხვა საქართველოს მასშტაბით (4318 დასრულებული ინტერვიუ); ცდომილების საშუალო ზღვარი 2%;
- 25 ფოკუს ჯგუფი თბილისში, ბათუმსა და ქუთაისში;
- 38 თვისებრივი ინტერვიუ იურისტებთან.

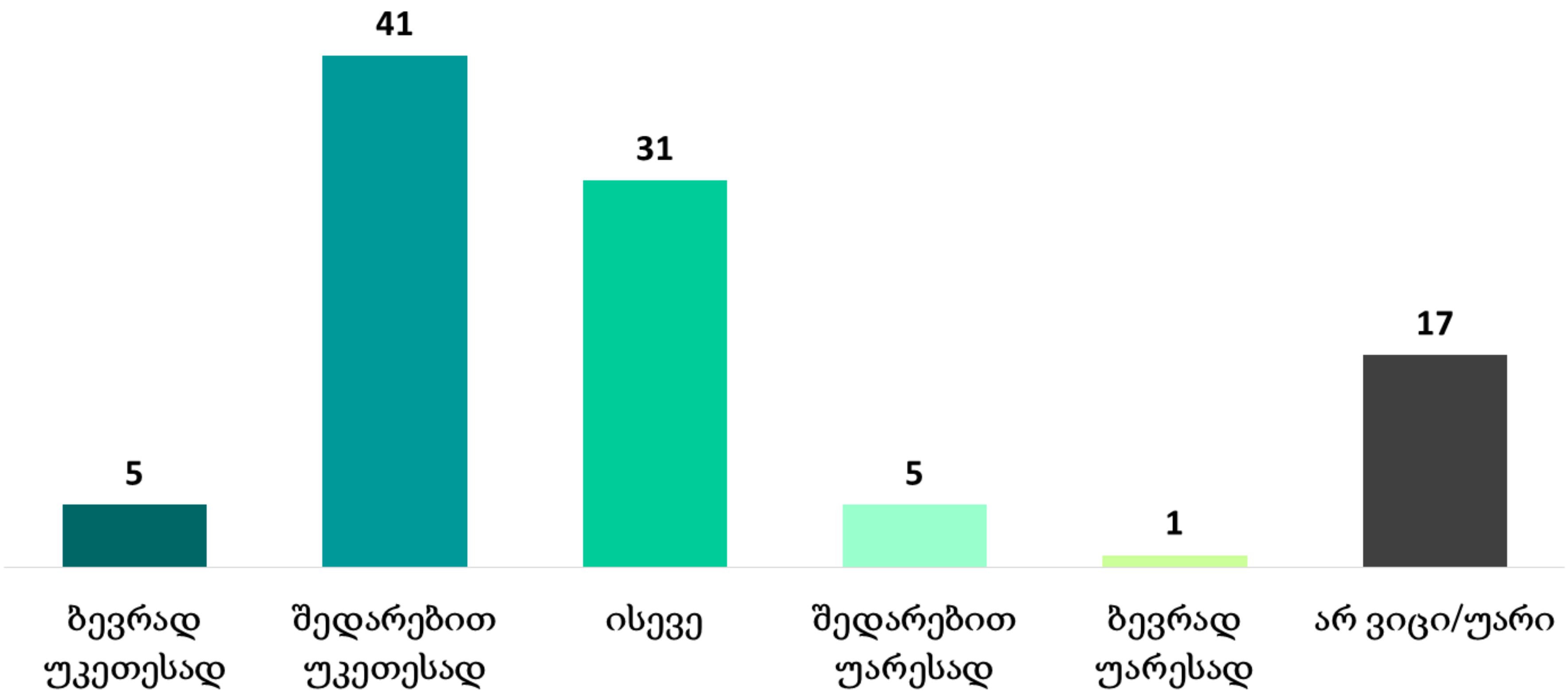
გაუმჯობესება 2011 წლის შემდეგ

- 2011 წლის შემდეგ მოსახლეობა გარკვეულ გაუმჯობესებას ხედავს მართლმსაჯულების სისტემაში;
- გაუმჯობესება ნაწილობრივ ხელისუფლების ცვლილებას უკავშირდება.

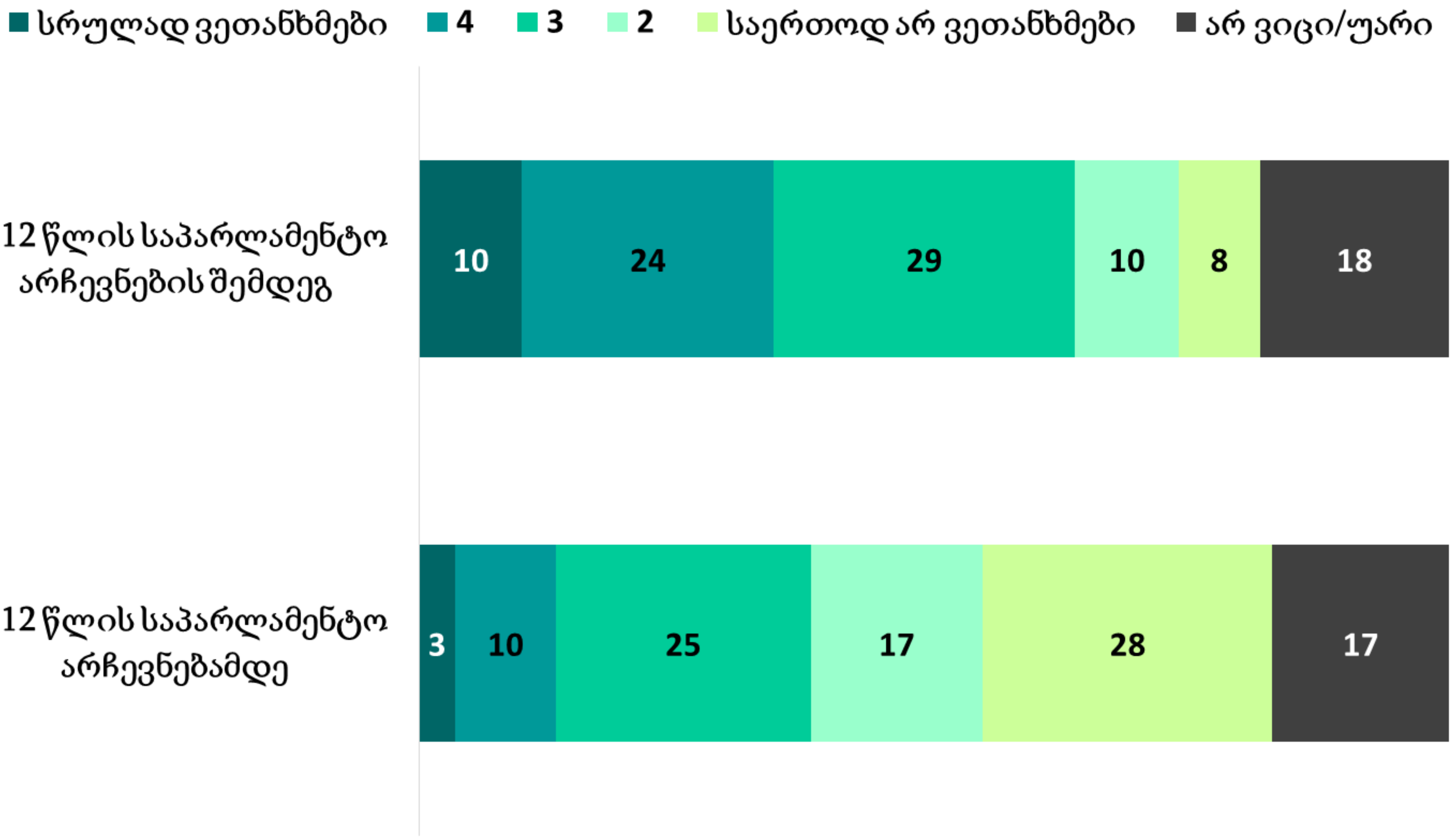
საქართველოში ყველა ადამიანი თანასწორია კანონის წინაშე (%)



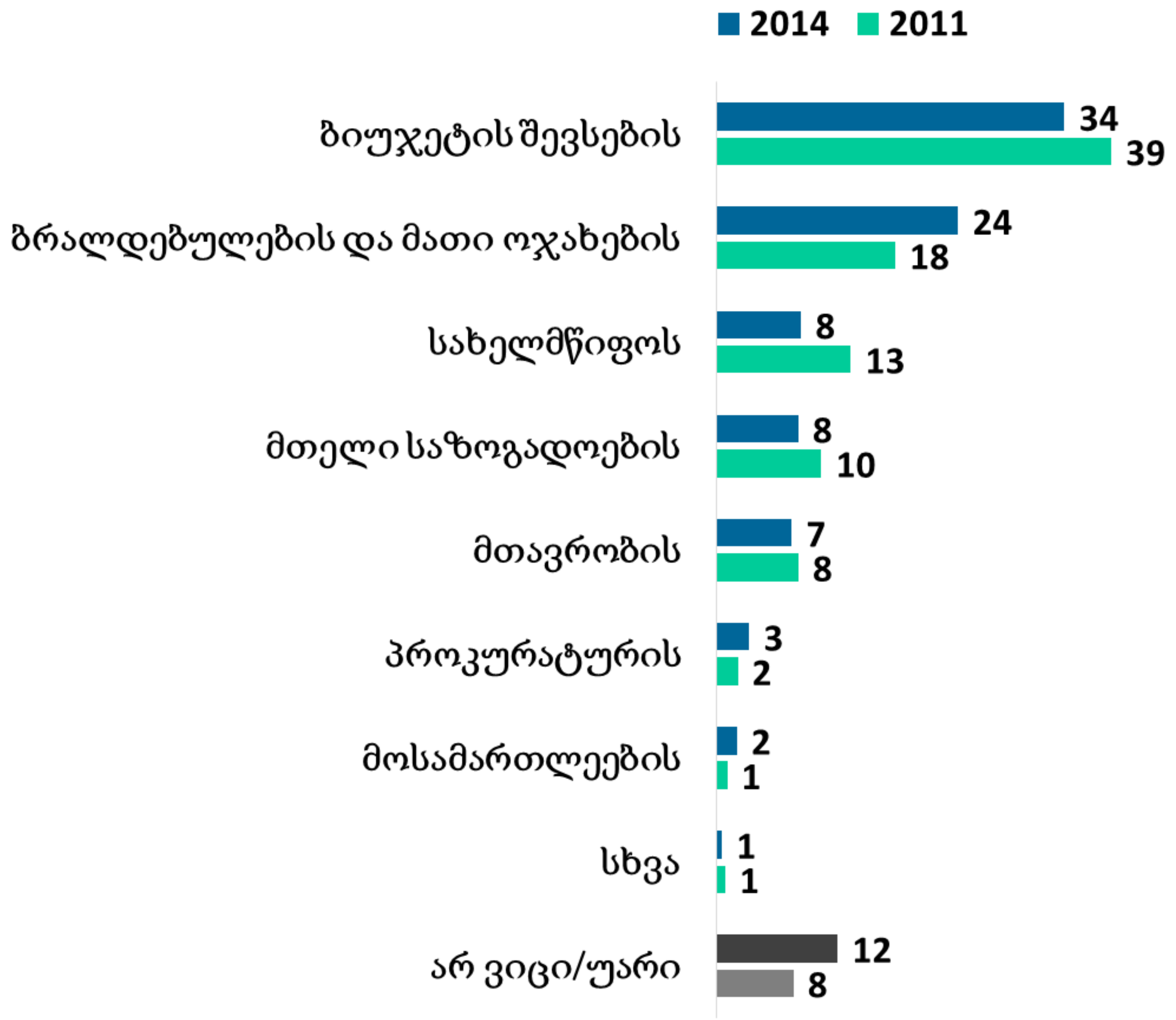
2012 წლის საპარლამენტო არჩევნების შემდეგ ქართული სასამართლოები მუშაობენ...? (%, 2014)



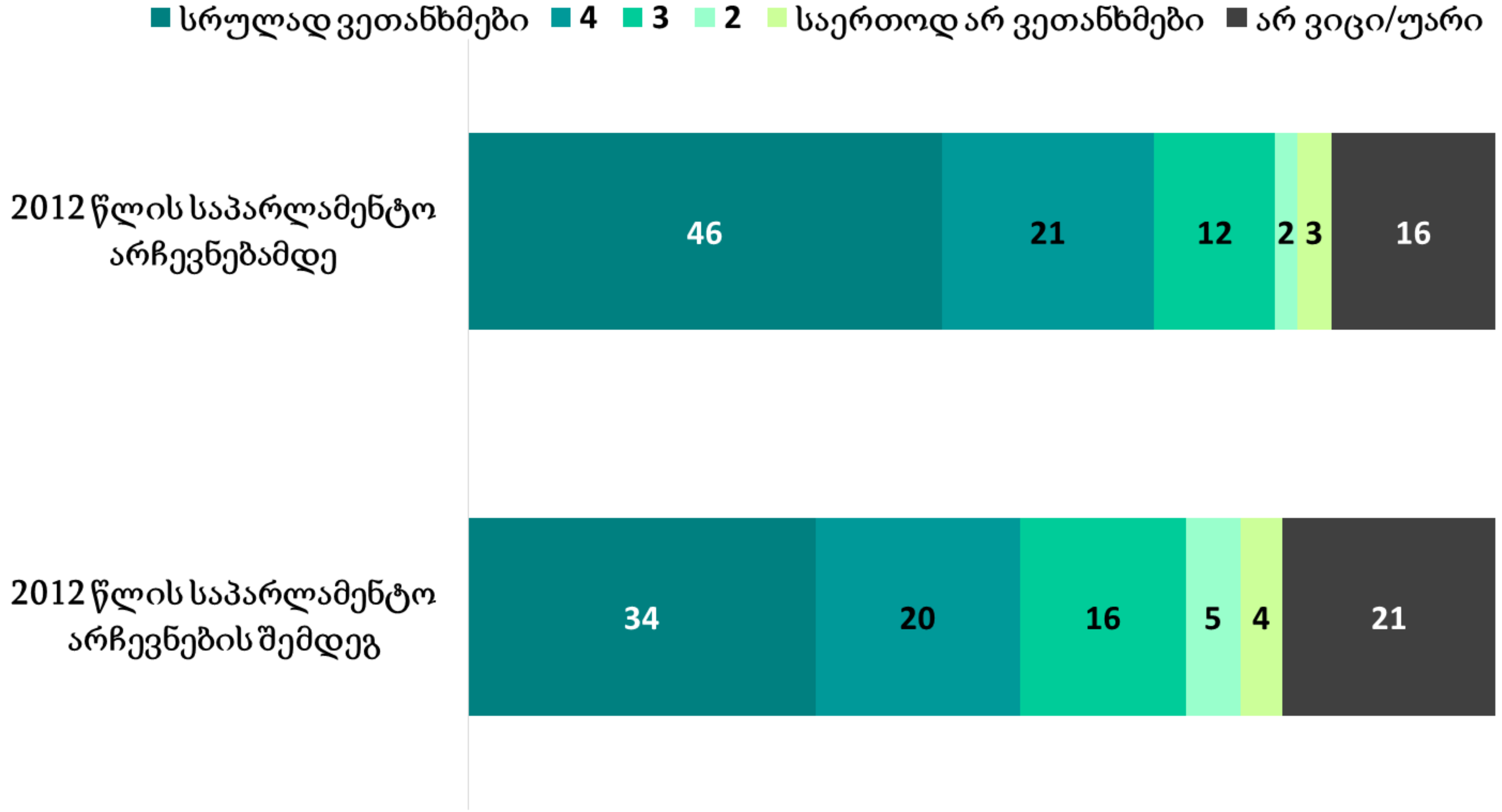
ქართული სასამართლოების მუშაობა გამჭვირვალე იყო/არის...? (%, 2014)



ყველაზე მეტად ვის ინტერესებს ემსახურება საპროცესო შეთანხმების არსებობა საქართველოში? (%)



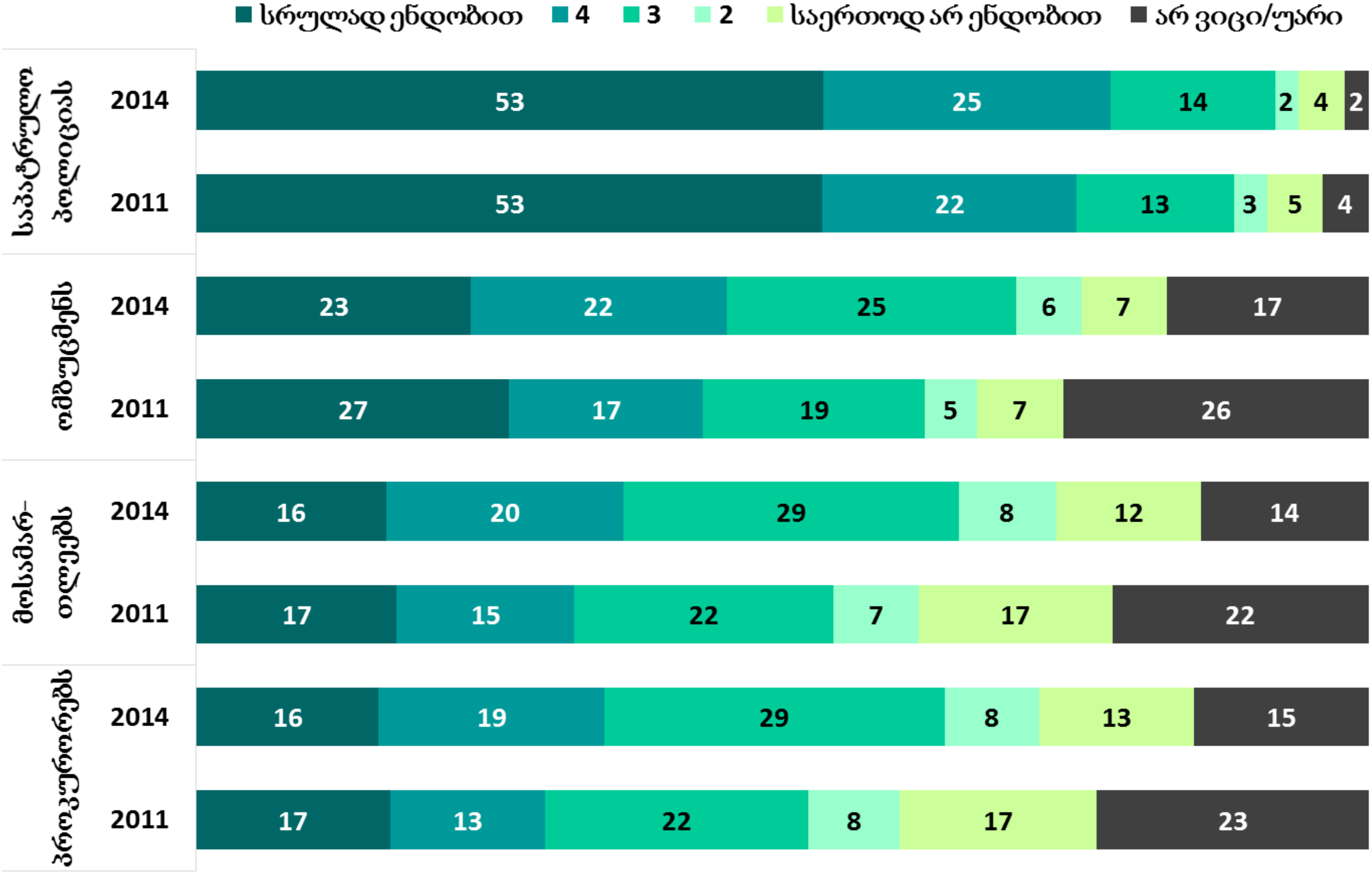
საპროცესო შეთანხმება ხელს უწყობდა სახელმწიფო ბიუჯეტის შევსებას ...? (% მათგან, ვისაც სმენია ,,საპროცესო შეთანხმების" შესახებ, 2014)



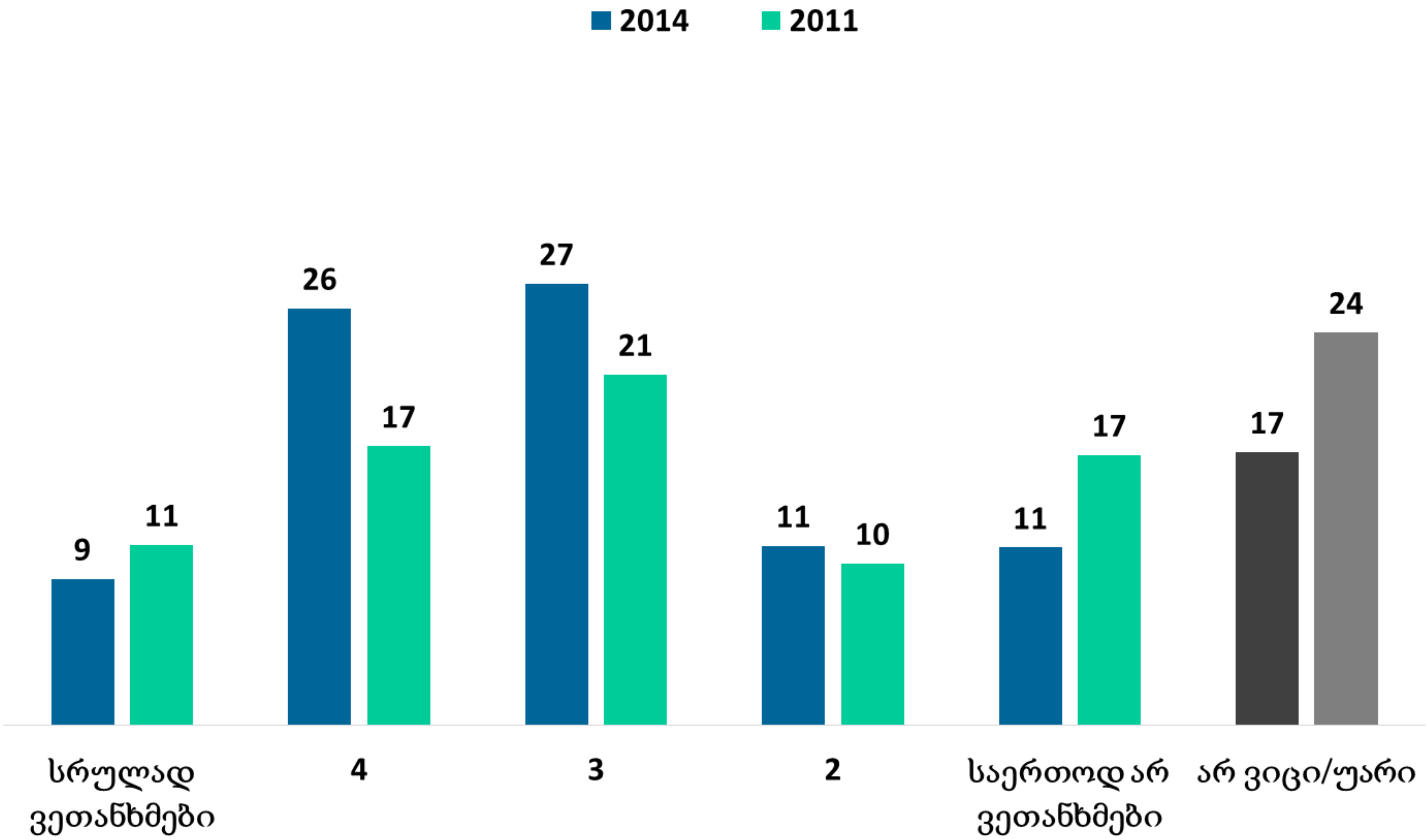
ნდობა და დამოუკიდებლობა

- საზოგადოების ნდობა მართლმსაჯულების სისტემისა და მისი მონაწილეების მიმართ, სხვა ინსტიტუტებთან და ჯგუფებთან შედარებით მაღალი არ არის და მნიშვნელოვნად არ შეცვლილა 2011 წლის შემდეგ;
- მცირედით, მაგრამ დადებითად შეიცვალა მოსახლეობის წარმოდგენა მოსამართლეების დამოუკიდებლობაზე.

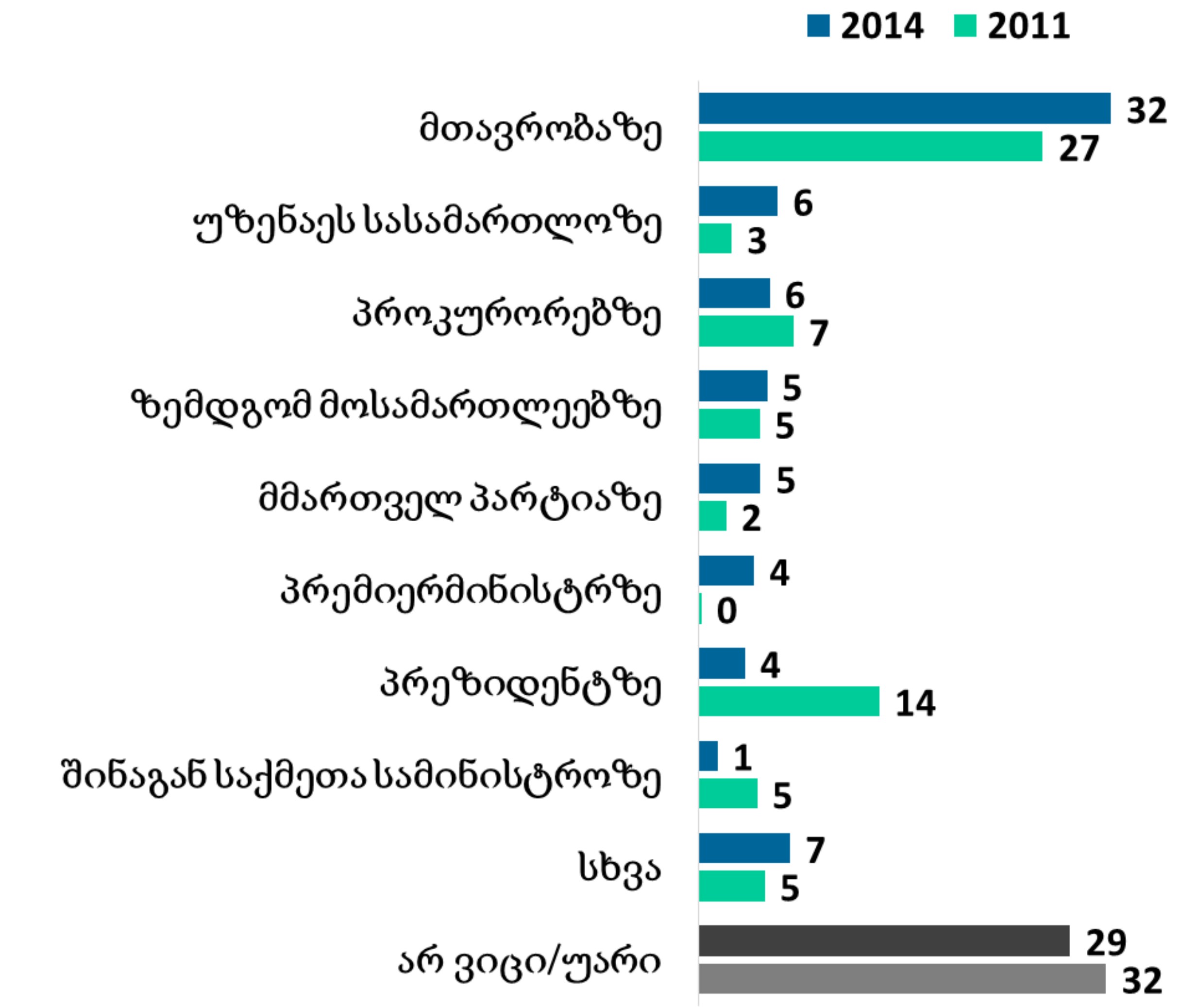
რამდენად ენდობით ან არ ენდობით...? (%)

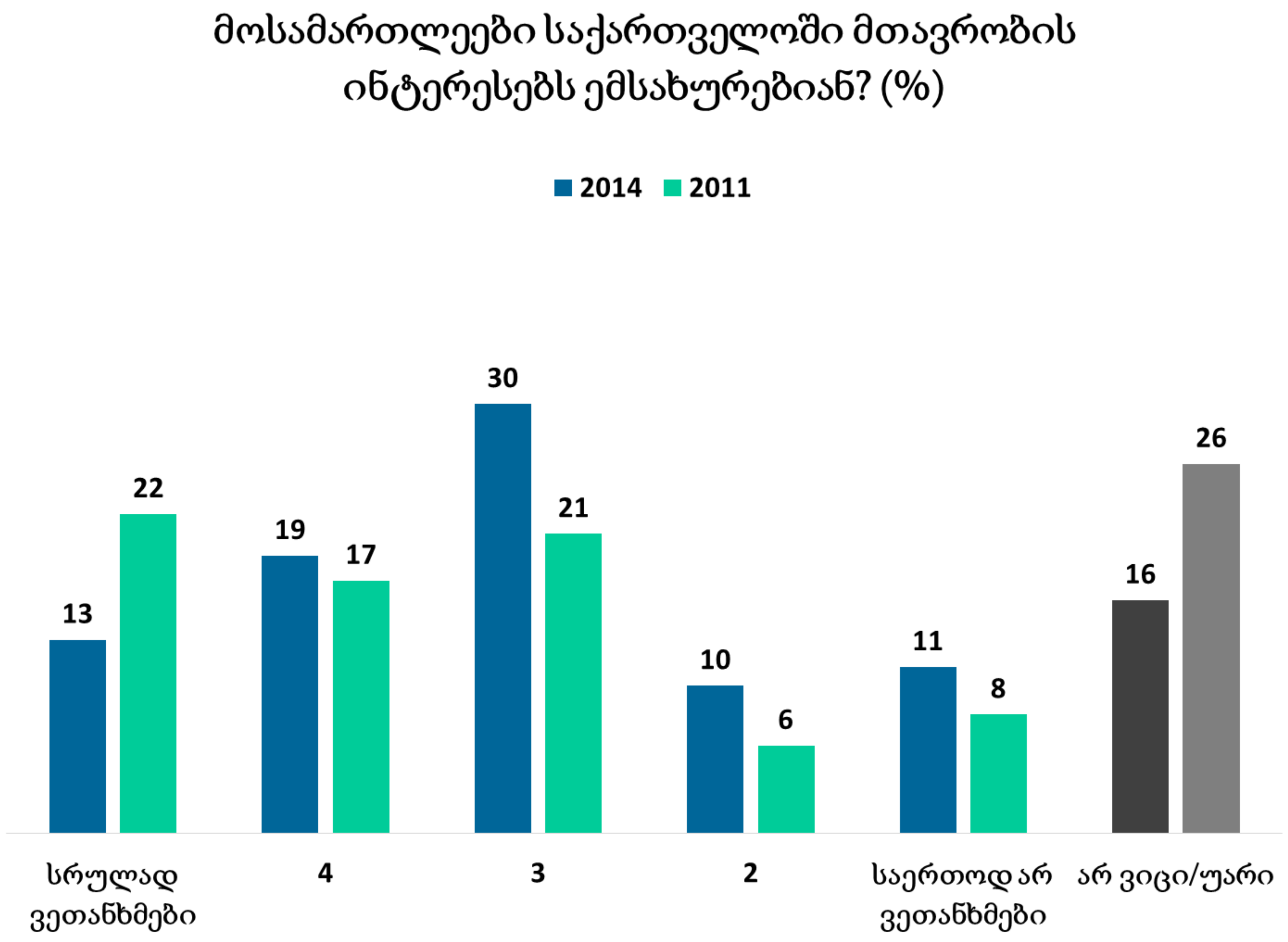


ძირითადად, მოსამართლეები საქართველოში დამოუკიდებლები არიან (%)



ყველაზე მეტად ვისზე არიან მოსამართლეები დამოკიდებული საქართველოში? (% მათგან, ვინც არ ეთანხმება, რომ მოსამართლეები დამოუკიდებლები არიან)




მოსამართლეები საქართველოში მთავრობის
ინტერესებს ემსახურებიან? (%)
2014
2011
13
22
19
17
30
21
10
6
11
8
16
26
სრულად ვეთანხმები
4
3
2
საერთოდ არ ვეთანხმები
არ ვიცი/უარი

ციტატები ფოკუს ჯგუფებიდან

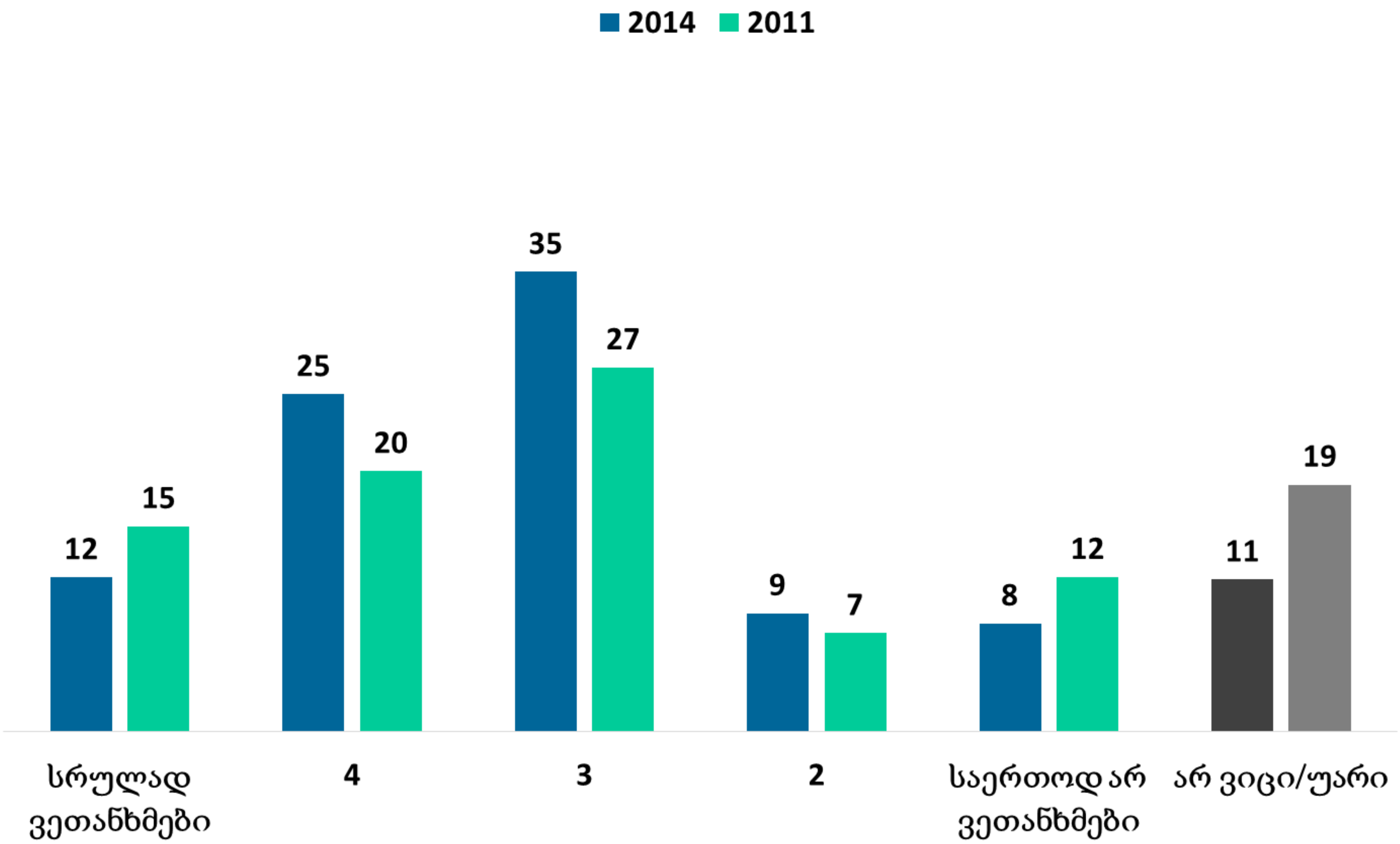
- „ჩვეულებრივ მოქალაქეს როცა ეხება, ვფიქრობ, არავინ განახორციელებს ზეწოლას მოსამართლეებზე. როცა პოლიტიკურია ან ვინმე პოლიტიკოსის ახლობლის საქმეა, შეიძლება განხორციელდეს ზეწოლა. მაგ შემთხვევაში არ ვენდობი სასამართლოს.“

- „სანამ ერთი მოსამართლე არ დაისჯება იმ უკანონო განაჩენისთვის, რაც მან გამოიტანა. არაფერი არ გამოსწორდება.“

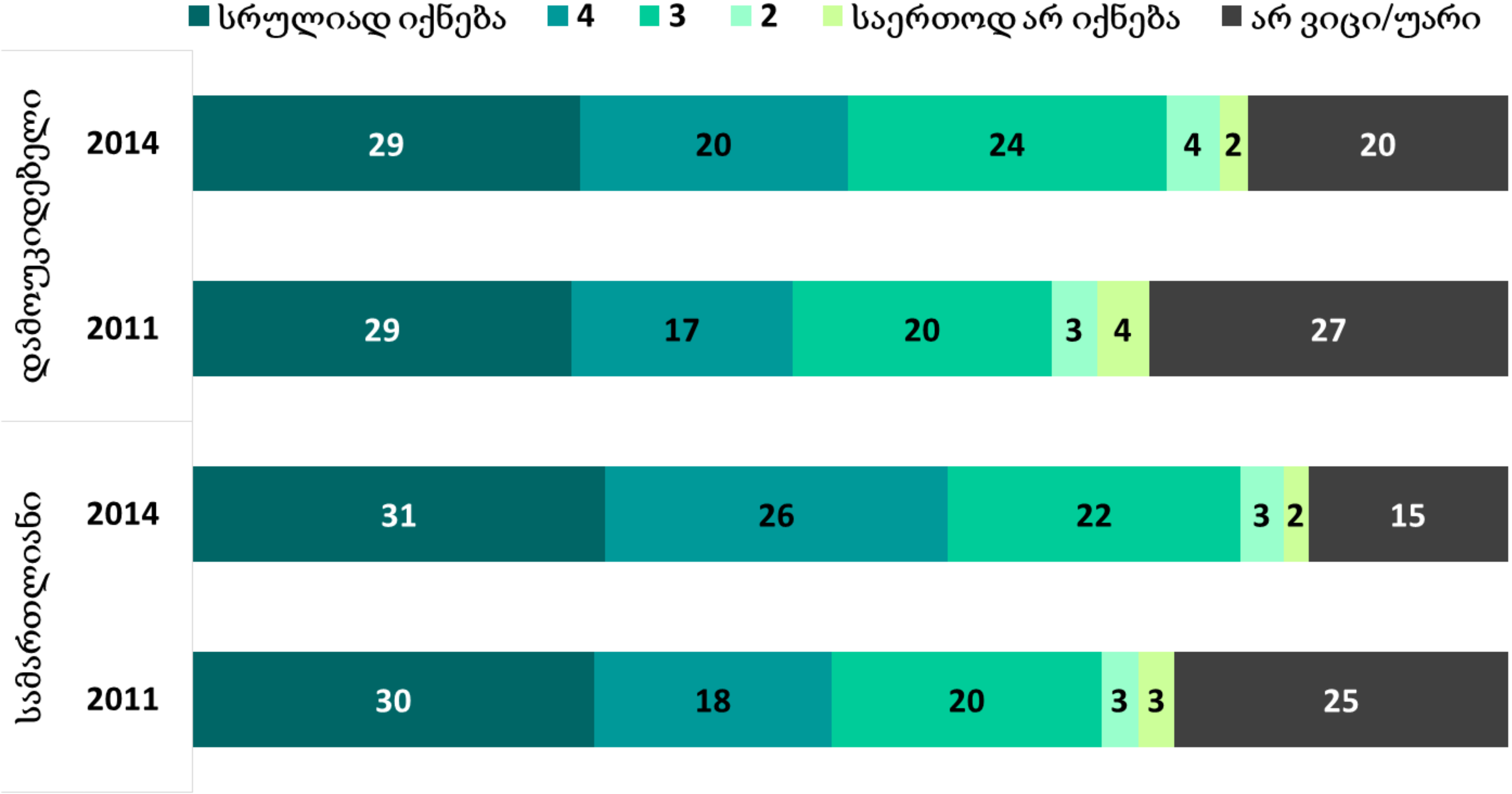
სამართლიანობა

- მოსახლეობის წარმოდგენა მოსამართლეების სამართლიანობაზე მცირედით გაუმჯობესდა;
- ხალხი ისევ ფიქრობს, რომ მართლმსაჯულების სისტემა ღარიბთა დისკრიმინაციას ახდენს, უმცირესობების უფლებები კი შედარებით დაცულია;
- ნაფიც მსაჯულთა ინსტიტუტი, ხალხის რწმენით, დადებით გავლენას მოახდენს მართლმსაჯულების სამართლიანობაზე.

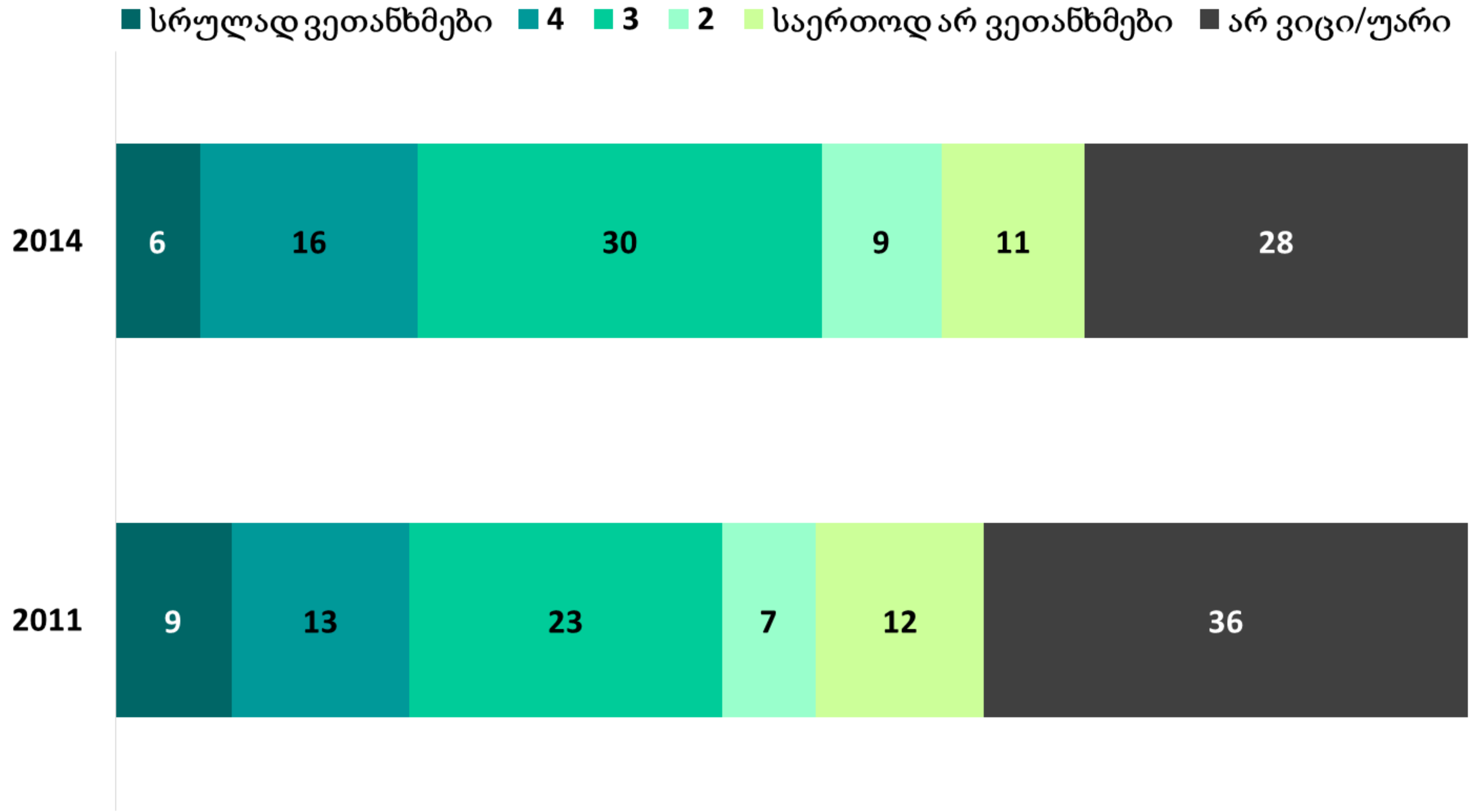
ძირითადად, მოსამართლეები საქართველოში სამართლიანები არიან (%)



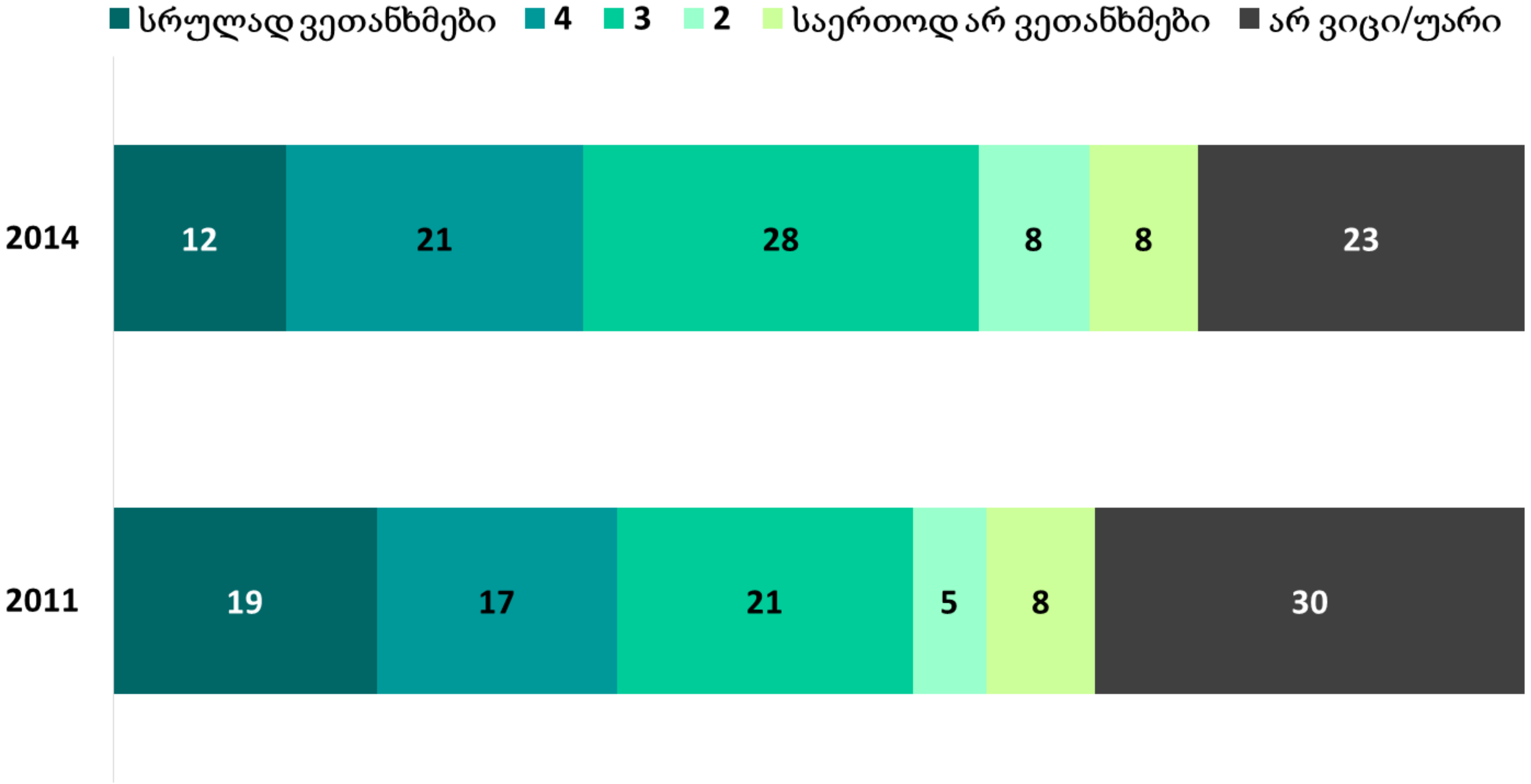
წარმოიდგინეთ, რომ ორ მეზობელს აქვს დავა მიწის ნაკვეთის გამო. თქვენი აზრით, რამდენად დამოუკიდებელი/სამართლიანი იქნება მოსამართლე ასეთი დავის გადაწყვეტისას? (%)



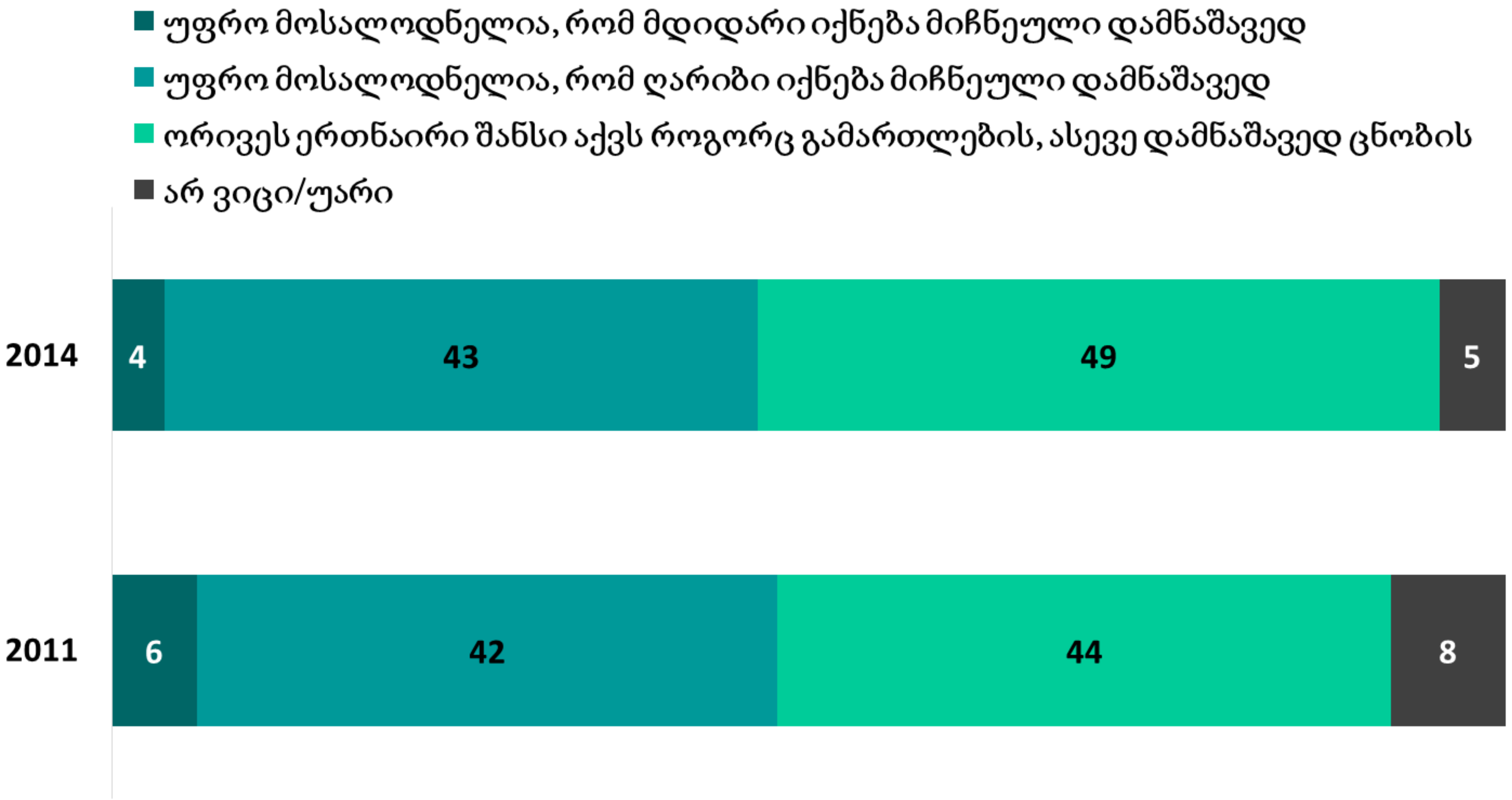
როდესაც ადამიანი უჩივის კერძო ბიზნესს, მოსამართლე მიიღებს გადაწყვეტილებას კერძო ბიზნესის სასარგებლოდ? (%)



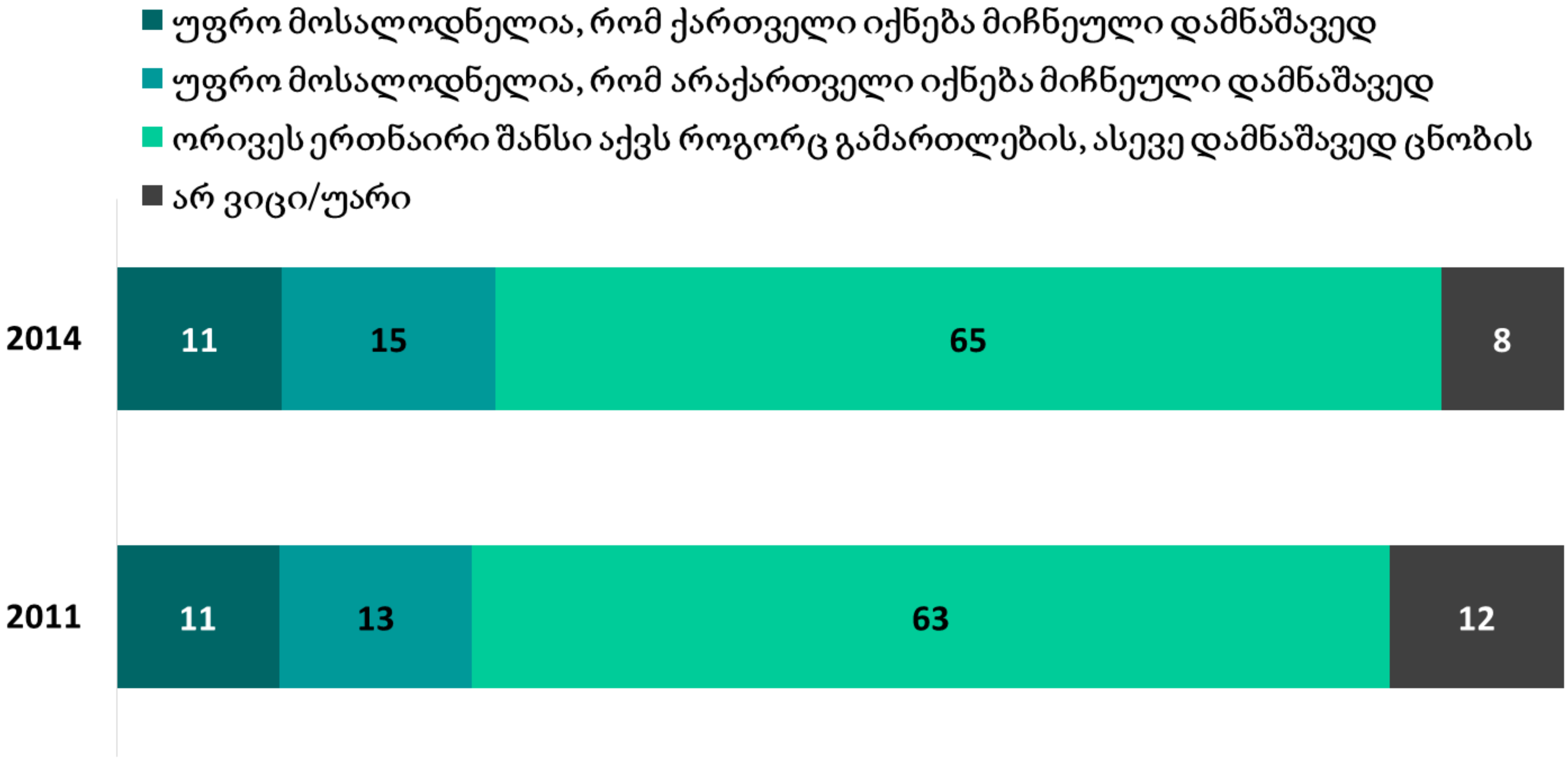
როდესაც ადამიანი უჩივის სახელმწიფო დაწესებულებას, მოსამართლე მიიღებს გადაწყვეტილებას სახელმწიფო დაწესებულების სასარგებლოდ (%)



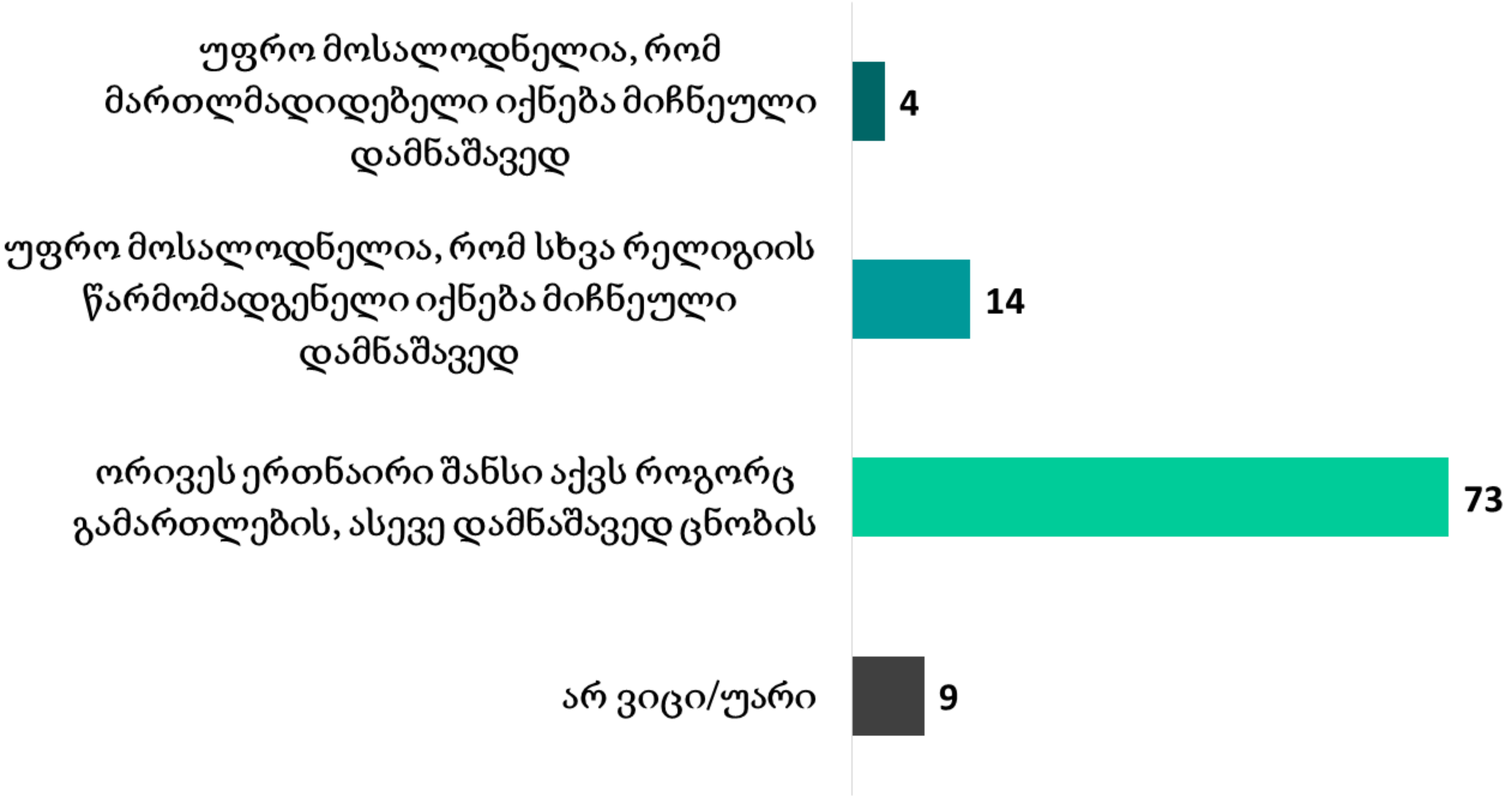
წარმოიდგინეთ, რომ ორ ადამიანს - ერთი მათგანი მდიდარია, მეორე ღარიბი - ბრალი ედება ერთნაირ დანაშაულში, რომელიც მათ არ ჩაუდენიათ. რომელი პასუხი შეესაბამება თქვენს აზრს? (%)



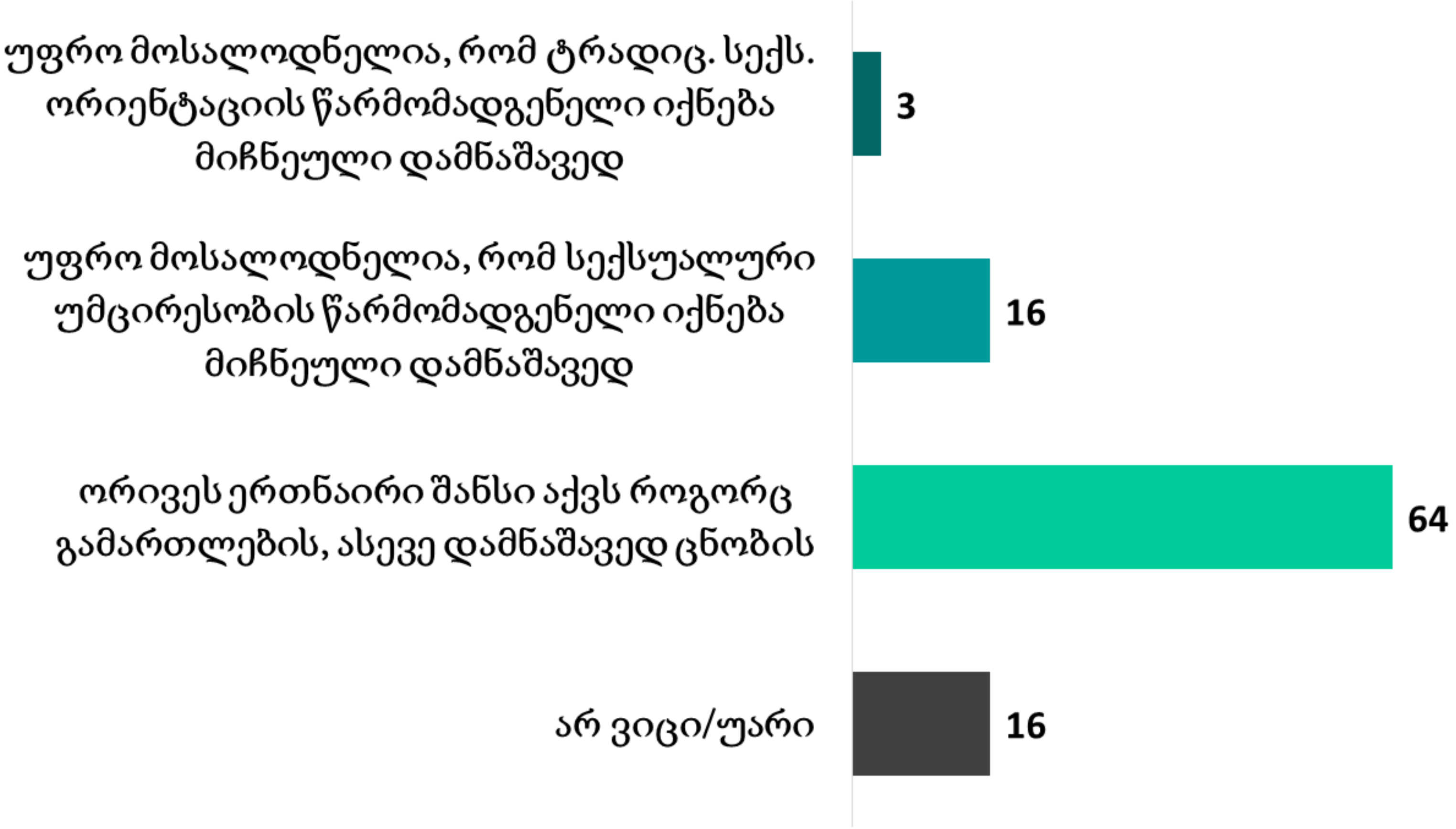
წარმოიდგინეთ, რომ ორ ადამიანს - ერთი მათგანი ქართველია, მეორე საქართველოში მცხოვრები ეთნიკური უმცირესობის წარმომადგენელი - ბრალი ედება ერთნაირ დანაშაულში, რომელიც მათ არ ჩაუდენიათ. რომელი პასუხი შეესაბამება თქვენს აზრს? (%)



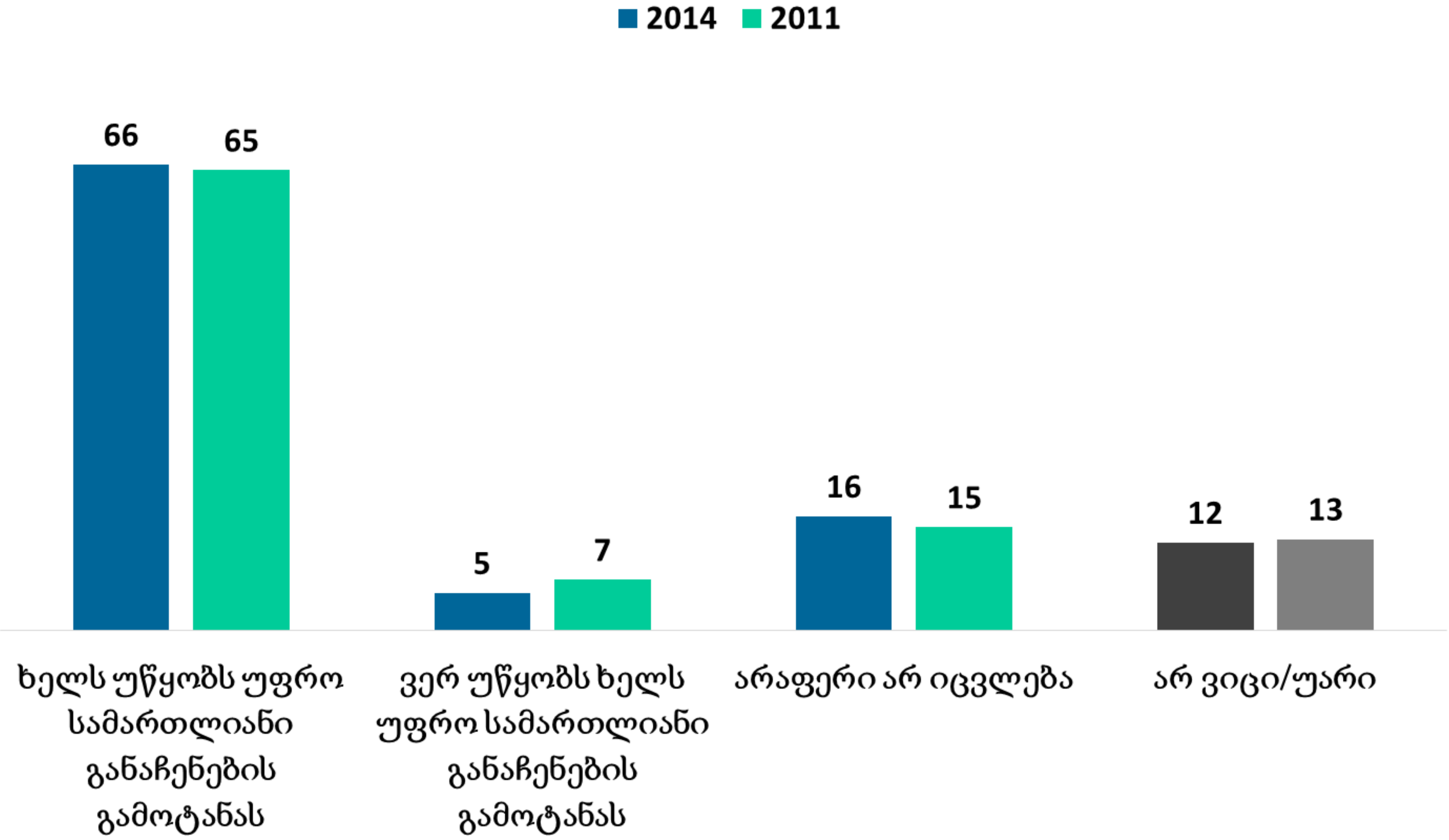
წარმოიდგინეთ, რომ ორ ადამიანს - ერთი მათგანი მართლმადიდებელია, მეორე საქართველოში მცხოვრები სხვა რელიგიის წარმომადგენელი - ბრალი ედება ერთნაირ დანაშაულში, რომელიც მათ არ ჩაუდენიათ. რომელი პასუხი შეესაბამება თქვენს აზრს? (%, **2014**)



წარმოიდგინეთ, რომ ორ ადამიანს - ტრადიციული სექსუალური ორიენტაციის და საქართველოში მცხოვრები სექს. უმცირესობის წარმომადგენელი - ბრალი ედება ერთნაირ დანაშაულში, რომელიც მათ არ ჩაუდენიათ. რომელი პასუხი შეესაბამება თქვენს აზრს? (%, 2014)



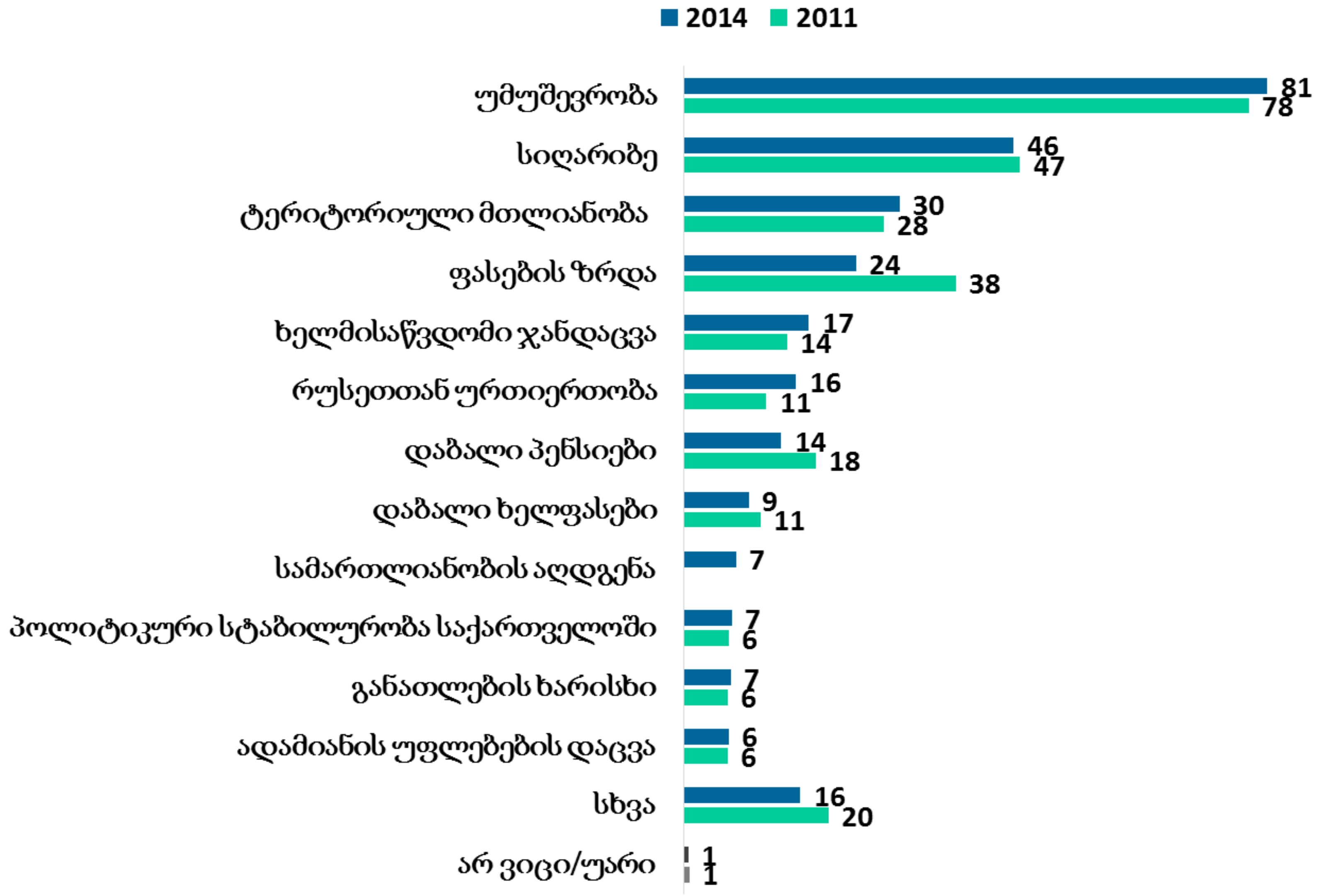
რა შედეგი აქვს ნაფიც მსაჯულთა სასამართლოს შემოღებას საქართველოში? (% მათგან, ვისაც სმენია ნაფიც მსაჯულთა სასამართლოს შემოღების შესახებ)

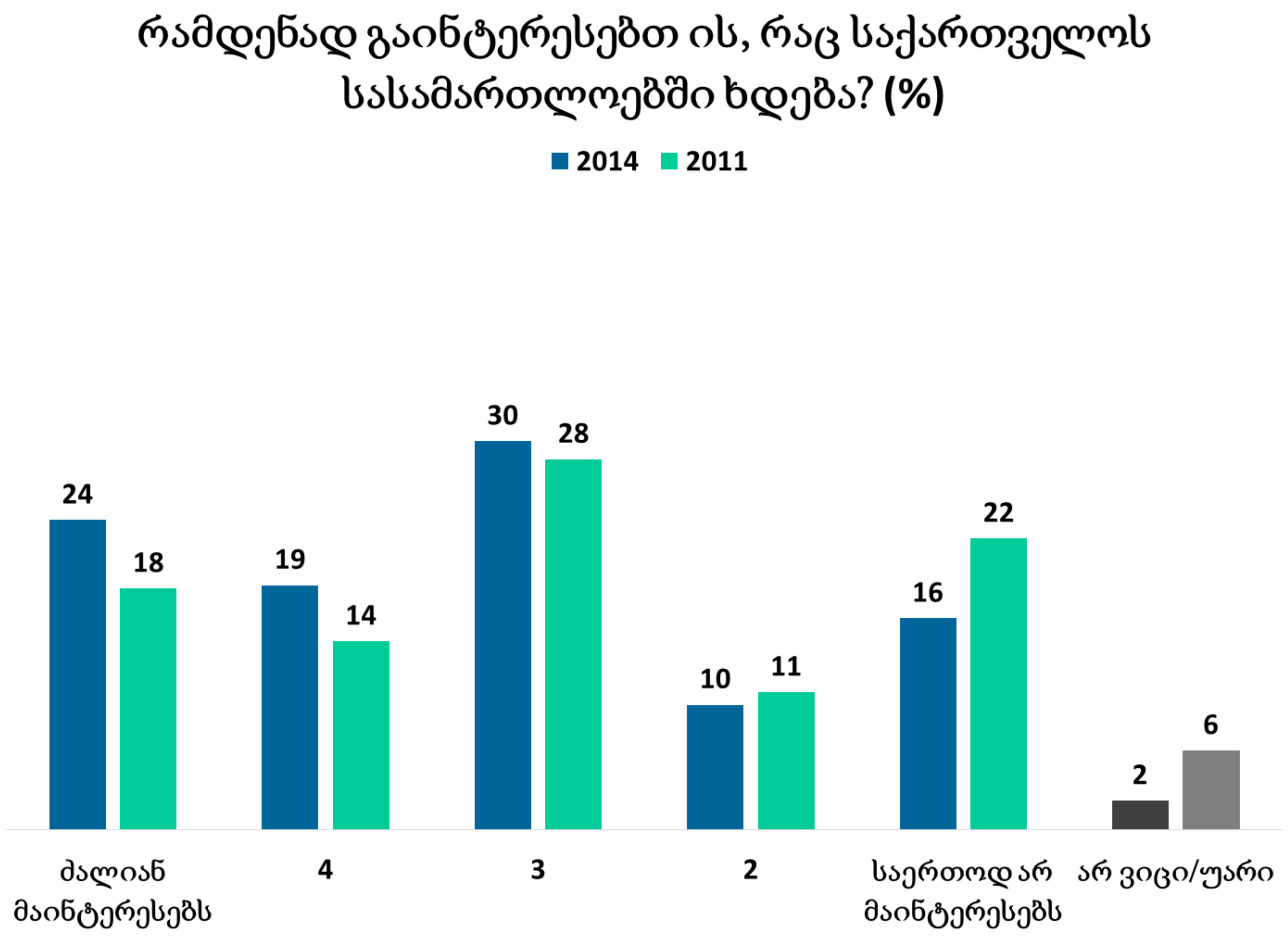


მართლმსაჯულების სისტემის შესახებ ცოდნა და წარმოდგენები

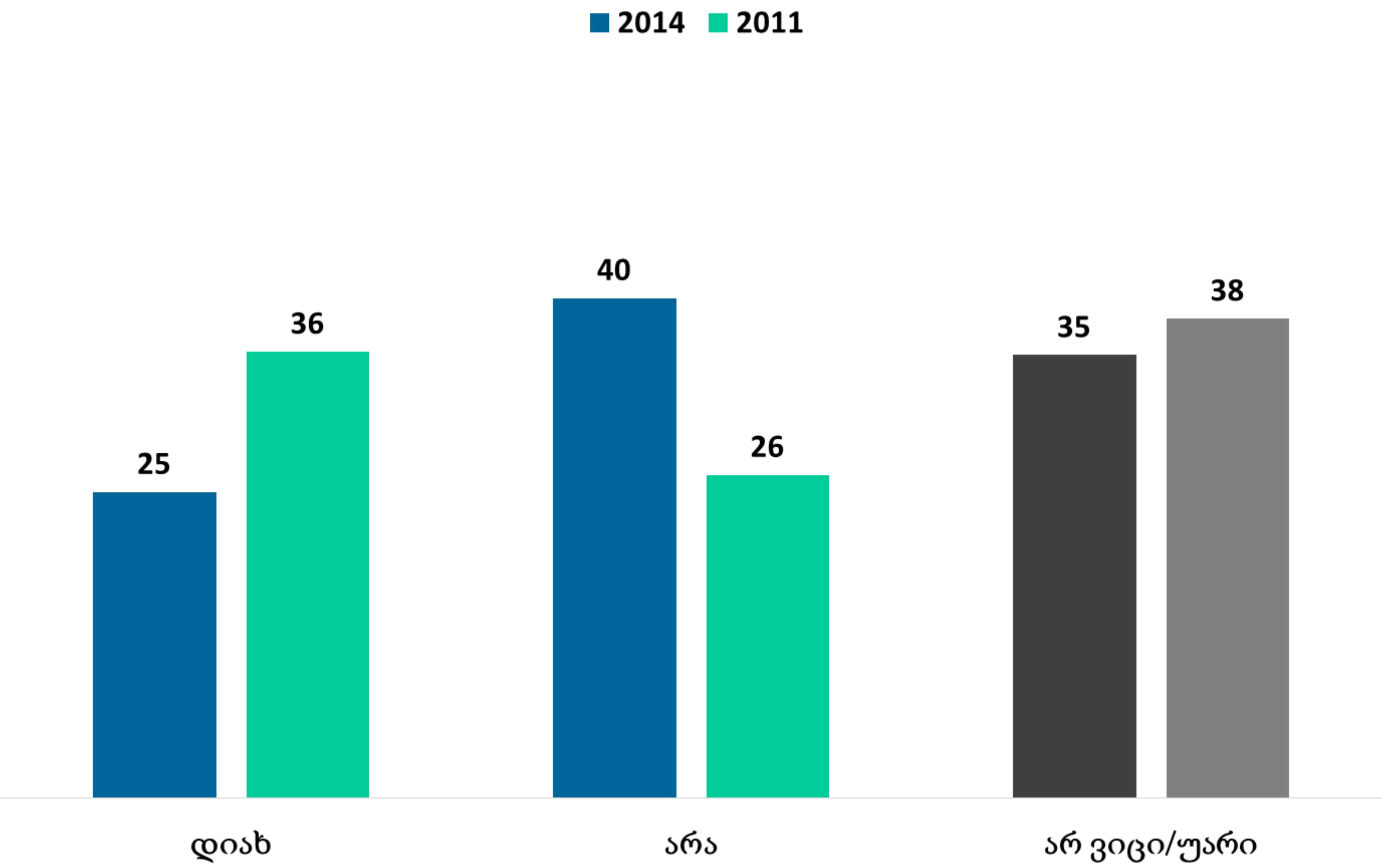
- გაიზარდა ინტერესი სასამართლო სისტემის მიმართ;
- საქართველოს მოსახლეობას ჯერ კიდევ არ აქვს საკმარისი ცოდნა მართლმსაჯულების სისტემის მიმართ;
- მოიმატა უფასო იურიდიული დახმარების სერვისების შესახებ ინფორმირებულობამ.

რა არის ამჟამად ყველაზე მნიშვნელოვანი პრობლემა საქართველოსთვის? (%)

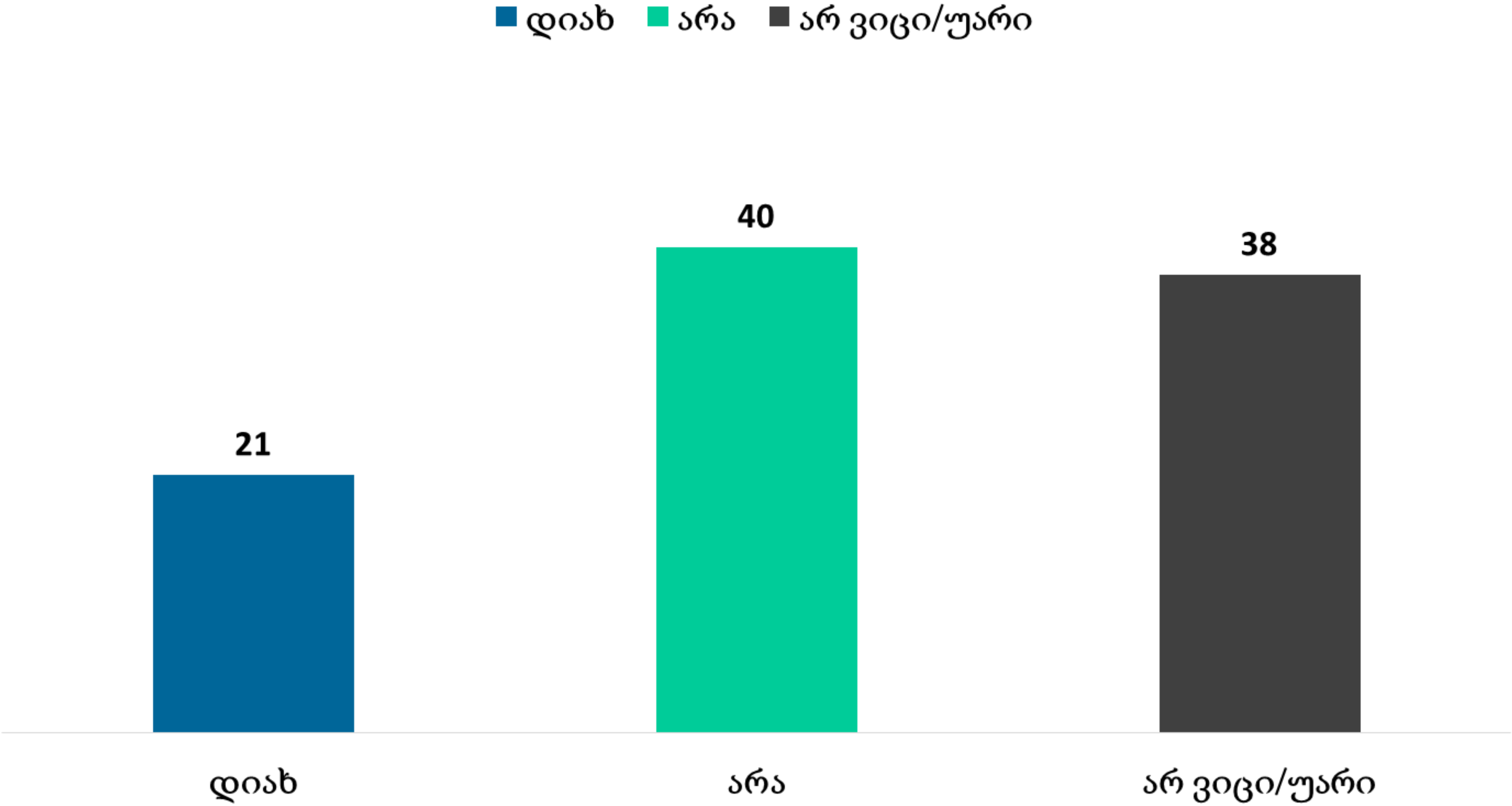



რამდენად გაინტერესებთ ის, რაც საქართველოს სასამართლოებში ხდება? (%)
2014
2011
24
18
19
14
30
28
10
11
16
22
2
6
ძალიან მაინტერესებს
4
3
2
საერთოდ არ მაინტერესებს
არ ვიცი/უარი

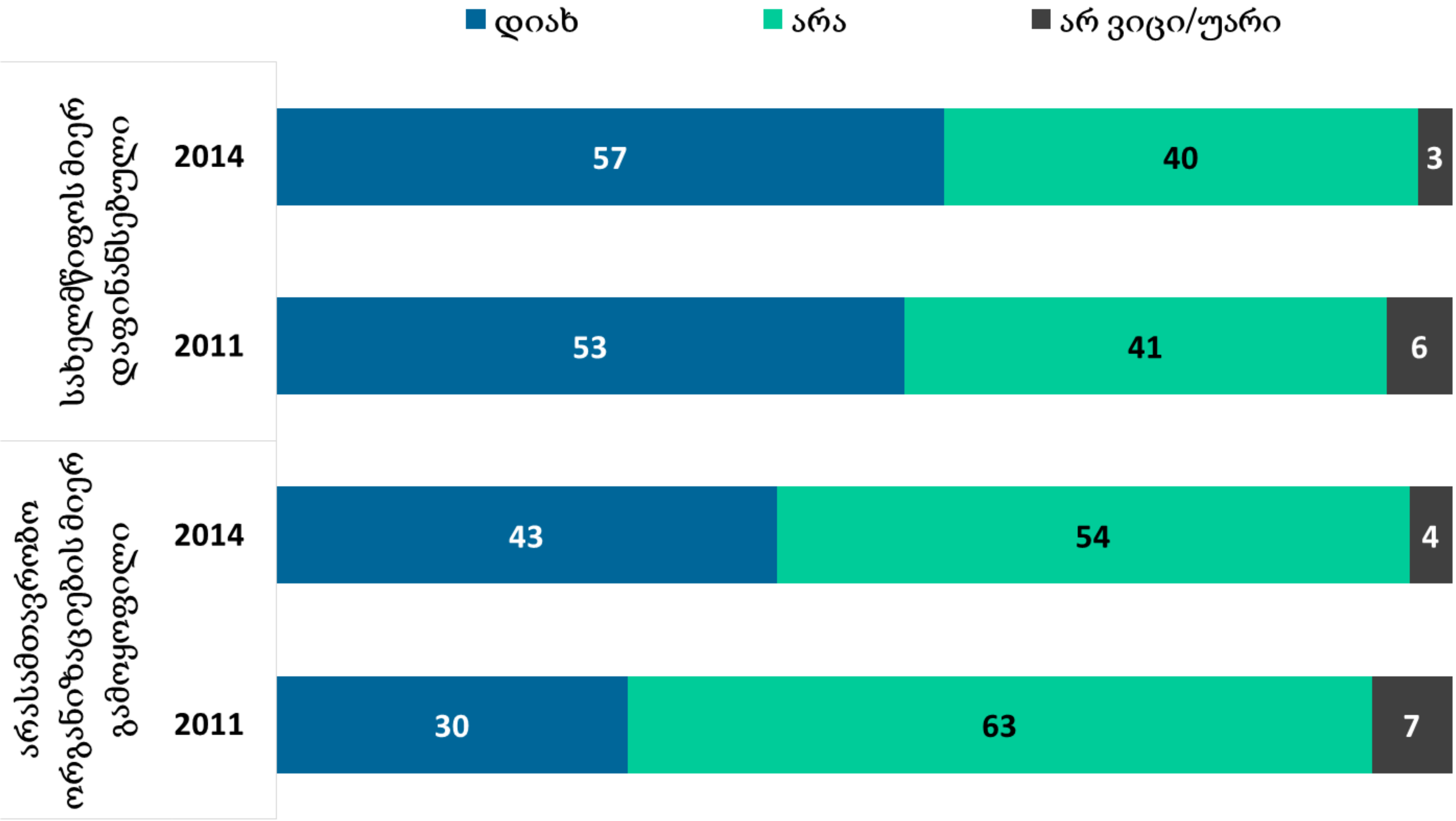
კანონის თანახმად, საქართველოს პრეზიდენტს აქვს უფლება, დაითხოვოს უზენაესი სასამართლო (%)



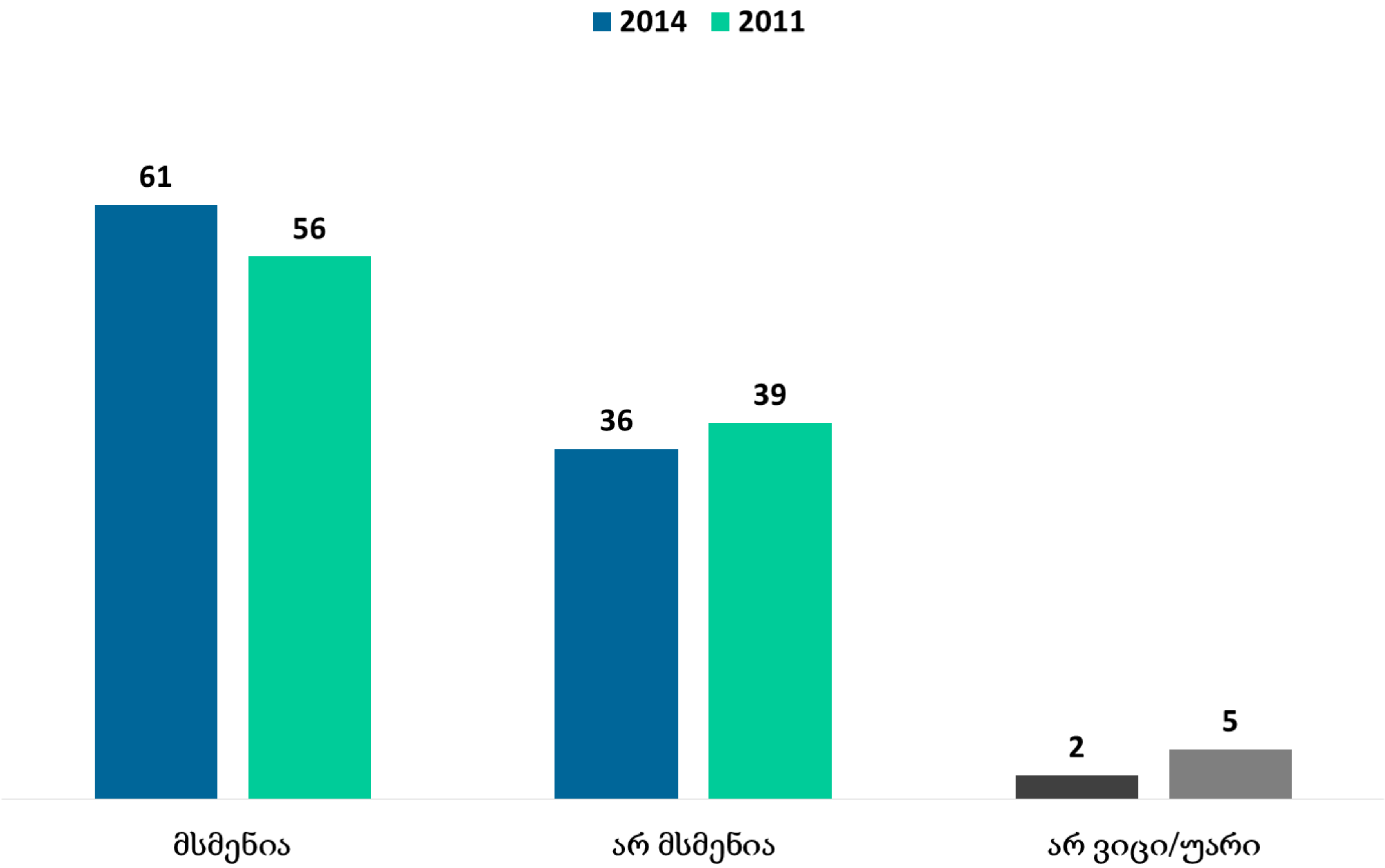
კანონის თანახმად, საქართველოს პრემიერ-მინისტრს აქვს უფლება, დაითხოვოს უზენაესი სასამართლო (%, 2014)



გსმენიათ თუ არა უფასო იურიდიული დახმარების შესახებ? (%)



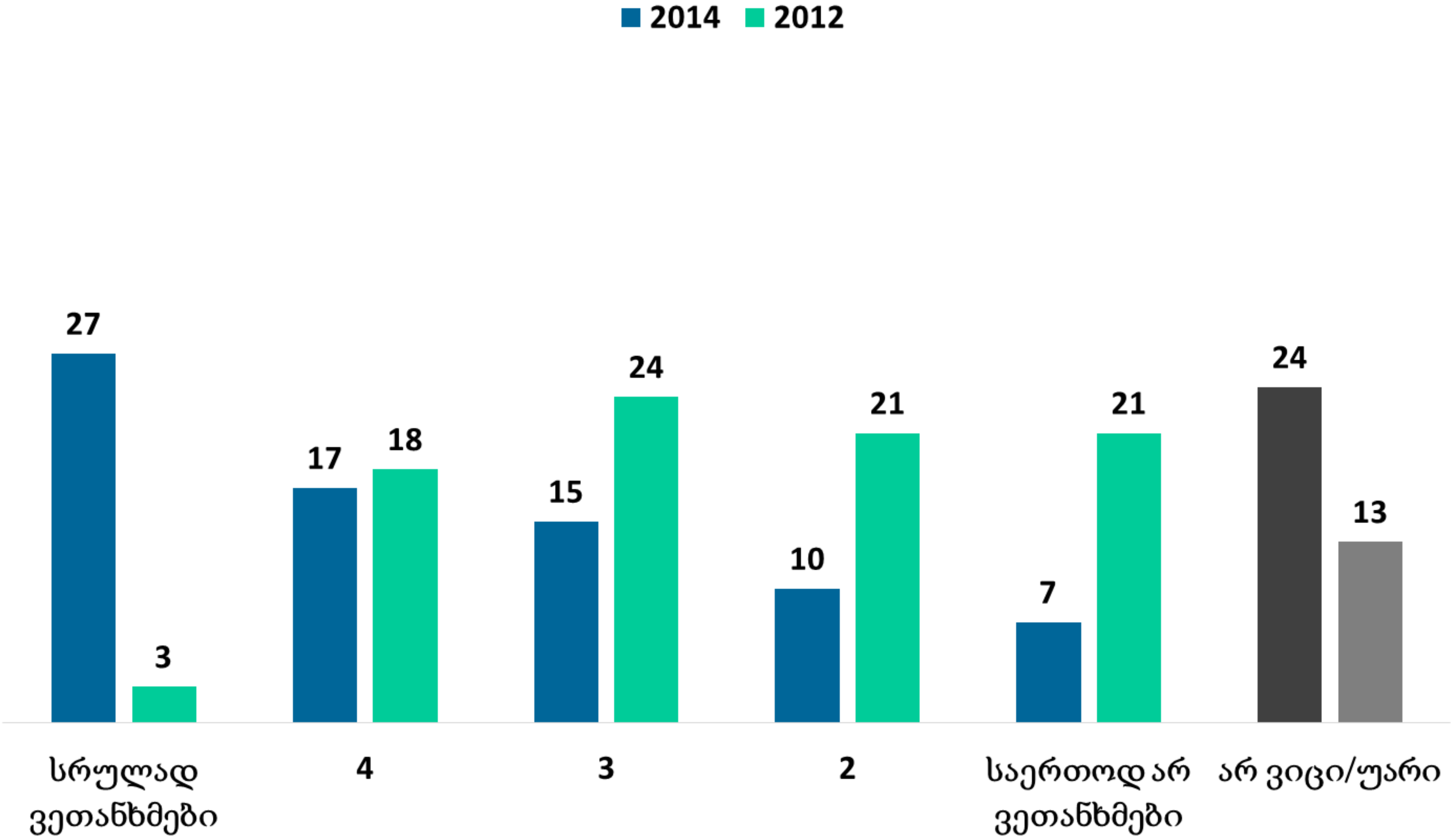
გსმენიათ თუ არა ნაფიც მსაჯულთა სასამართლოს შემოღების შესახებ საქართველოში? (%)



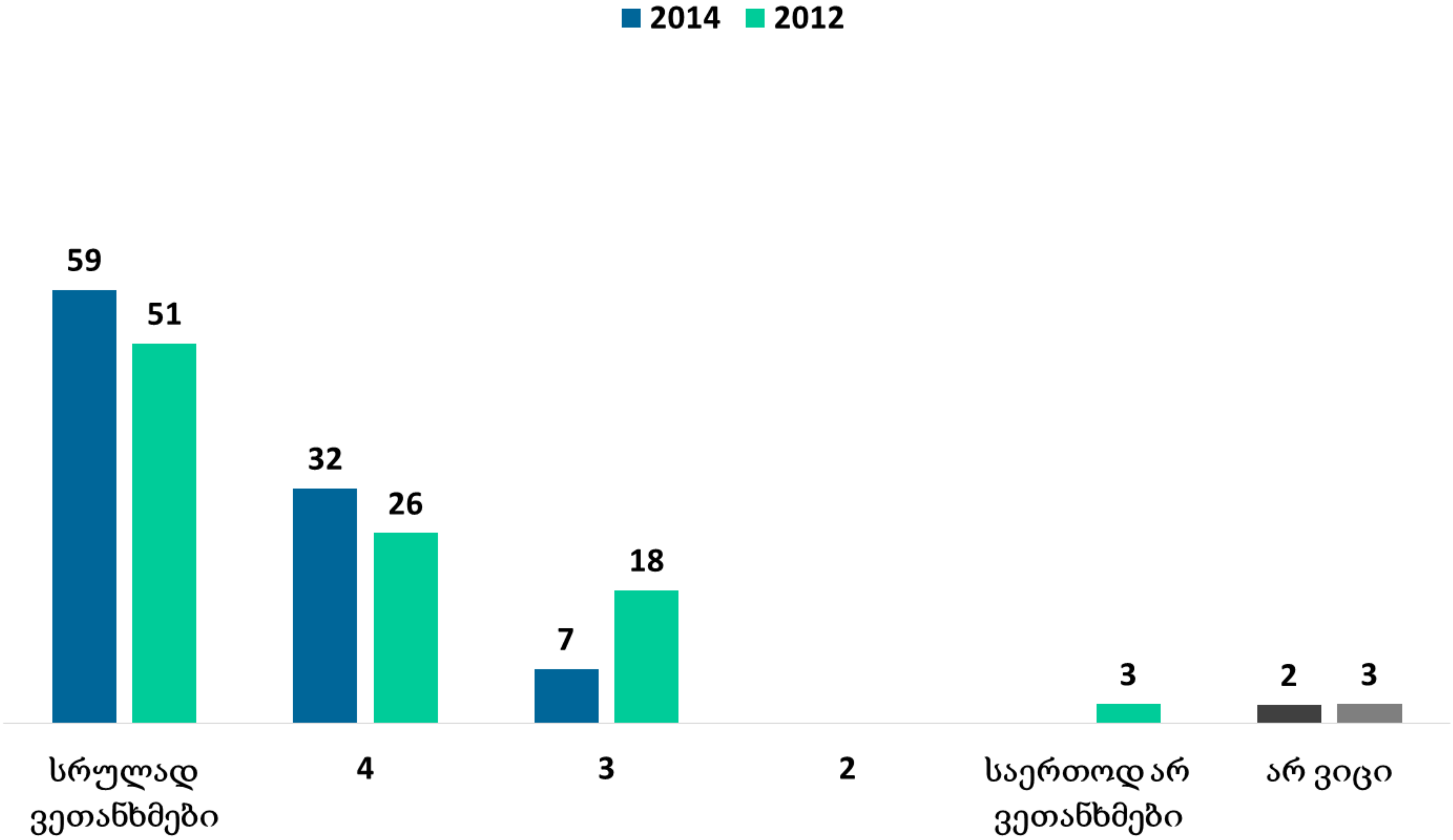
იურისტების და ბიზნესმენების გამოკითხვა

- მართლმსაჯულების ინსტიტუციებს დამოუკიდებლად აღიქვამენ;
- იურიდიული განათლების ხარისხს უარყოფითად აფასებენ, განსაკუთრებით პრაქტიკული გამოცდილების სიმცირის გამო.
- ბიზნესმენები ნაკლებად ისურვებდნენ დავის სასამართლო გზით გადაწყვეტას;
- გაიზარდა კერძო სამართლის ცოდნა იურისტებს შორის.

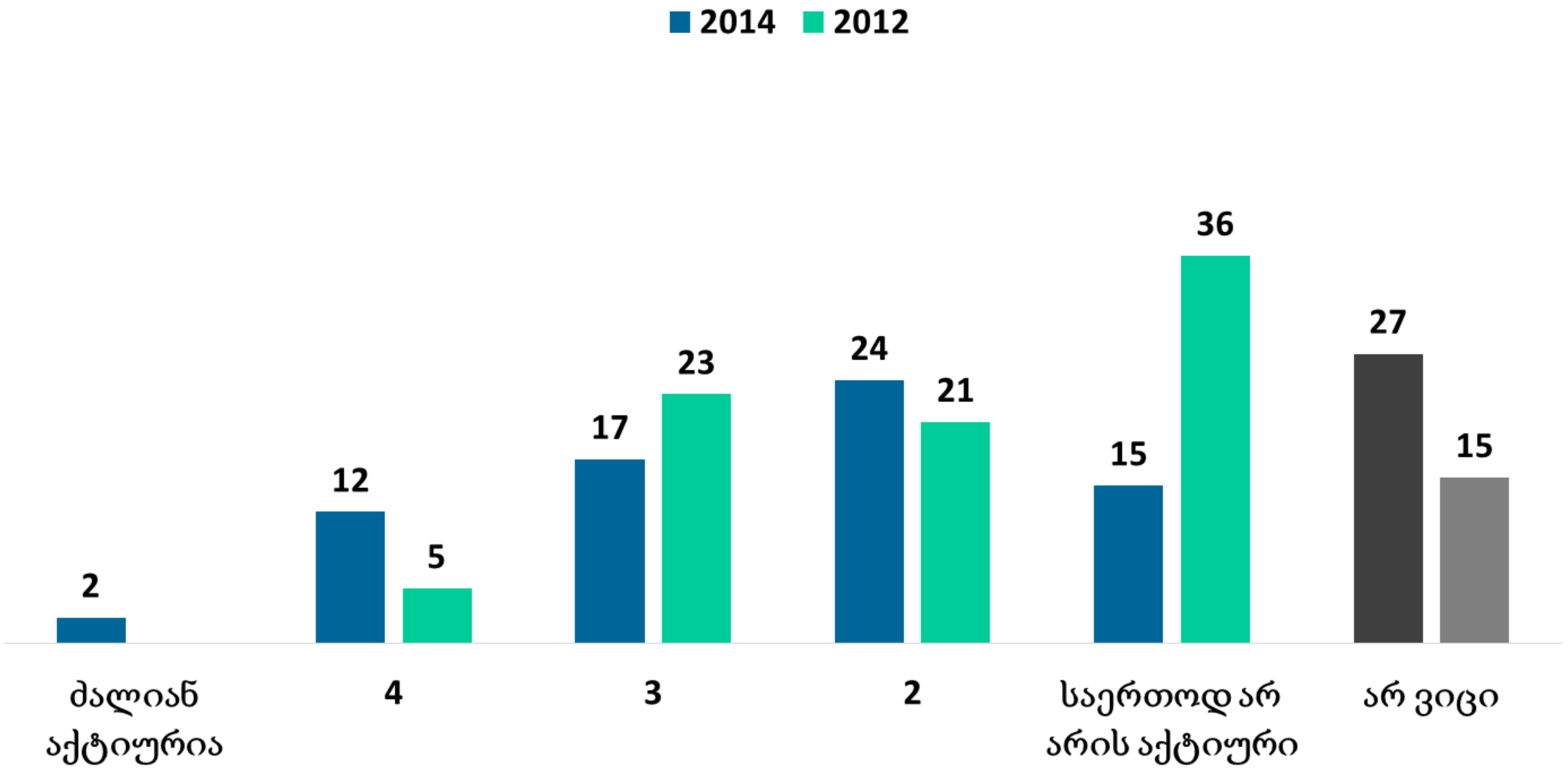
იუსტიციის უმაღლესი სკოლა არის დამოუკიდებელი აღმასრულებელი ხელისუფლების გავლენისგან (%, იურისტების გამოკითხვა)



საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია დამოუკიდებელია აღმასრულებელი ხელისუფლების გავლენისგან (%, იურისტების გამოკითხვა)



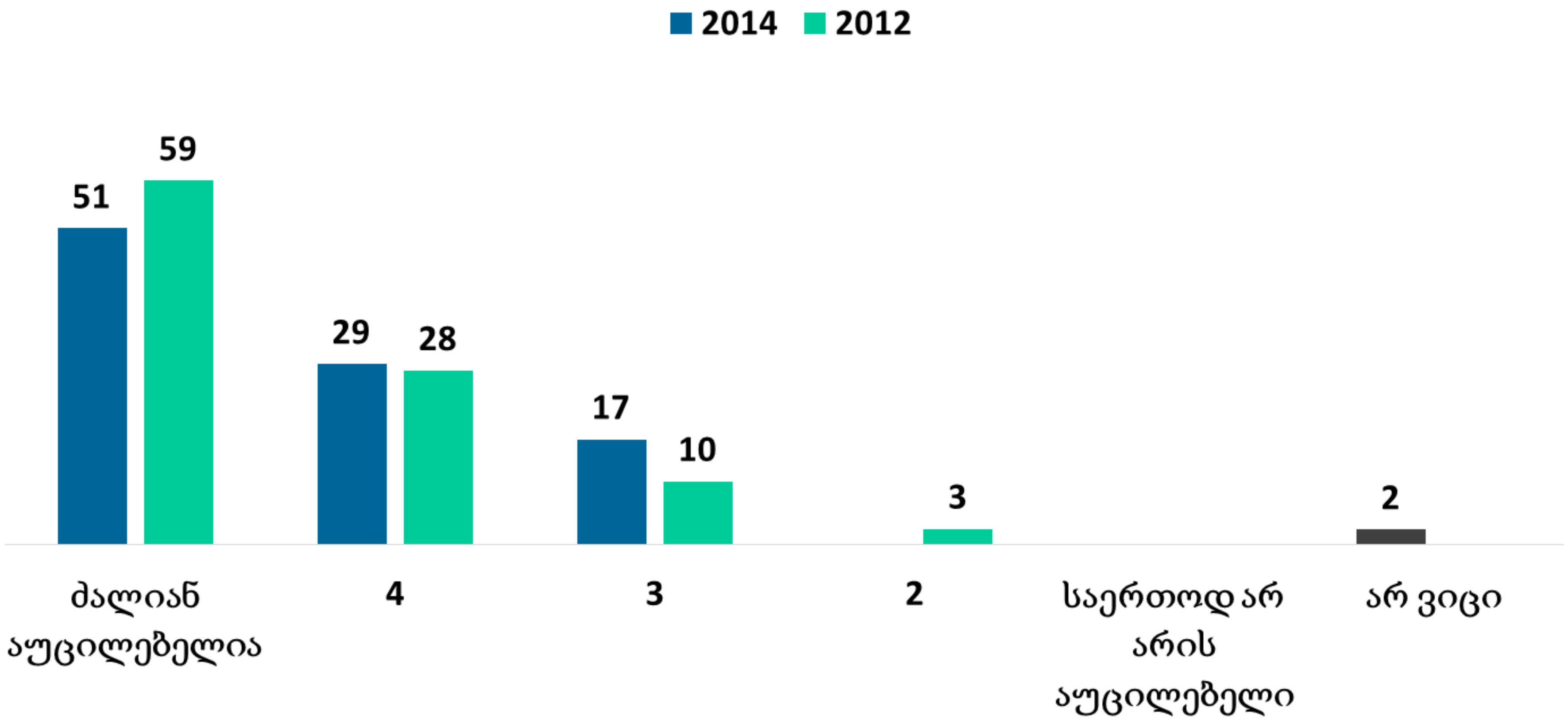
რამდენად აქტიურია საქართველოს მოსამართლეთა ასოციაცია მართლმსაჯულებისა და ინდივიდუალური მოსამართლეების დამოუკიდებლობის დაცვისა და ხელშეწყობის პროცესში? (%, იურისტების გამოკითხვა)



ციტატა ინტერვიუდან

- „ორივე ასოციაცია ცდილობს, რომ მოსამართლეებისთვის უკეთესი პირობები შექმნას, გააუმჯობესოს. ეს ახალი ასოციაცია [მოსამართლეთა ასოციაცია „ერთობა“] მე ვფიქრობ, რომ უფრო ქმედითია.”

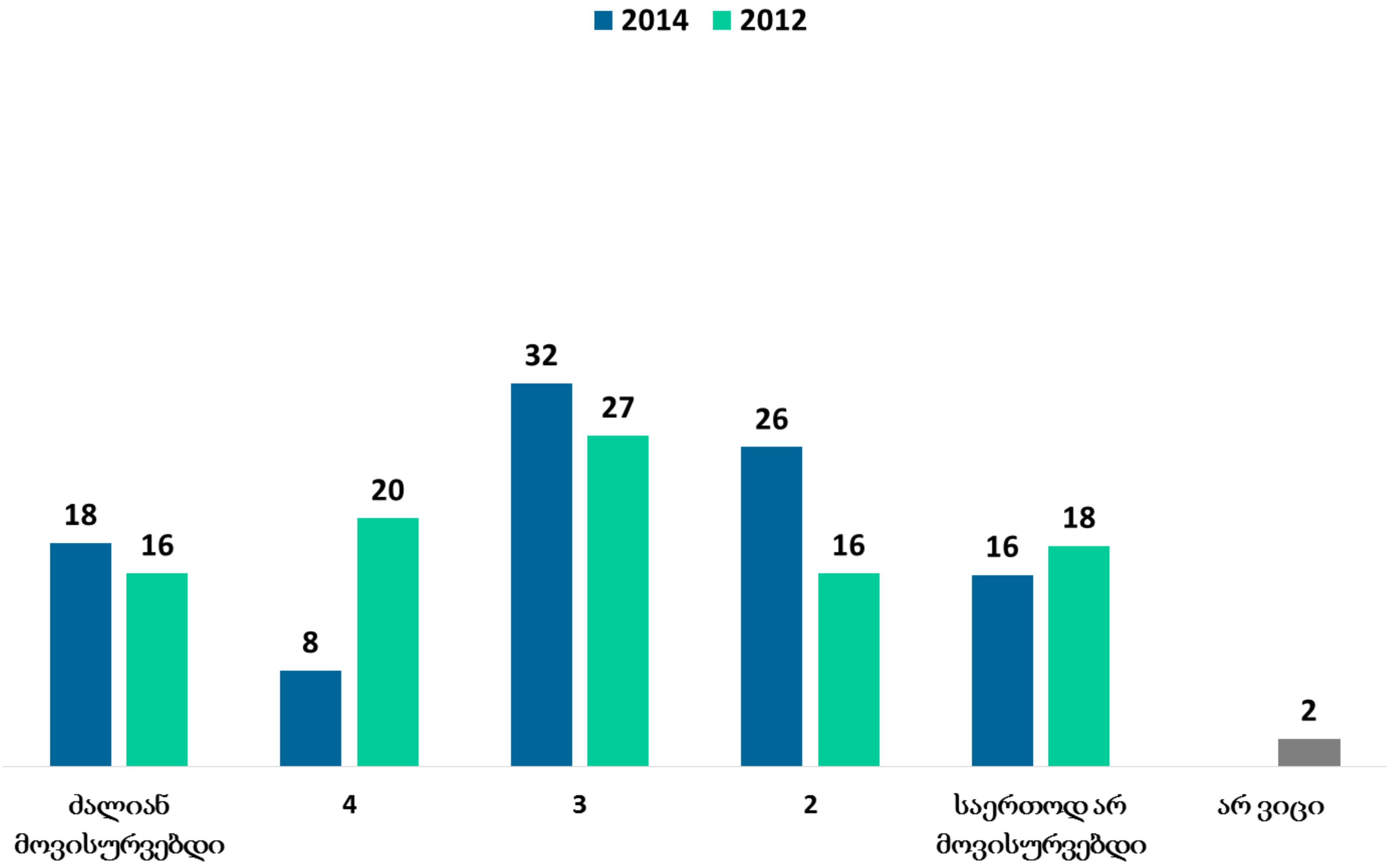
როგორ შეაფასებდით იურიდიული განათლების რეფორმის აუცილებლობას იმ მიზნით, რომ შეიქმნას სამართლიანი და დამოუკიდებელი მართლმსაჯულების სისტემა საქართველოში? (%, იურისტების გამოკითხვა)



ციტატა ინტერვიუდან

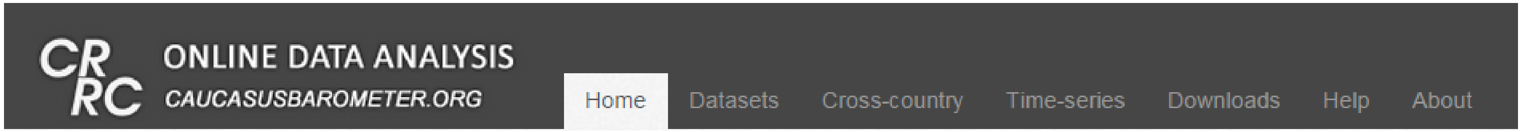
- „[იურიდიული სკოლის კურსდამთავრებულები] აბსოლუტურად მოუმზადებლები არიან. იმიტომ, რომ არაპრაქტიკულია სწავლება. თეორიული სწავლება მიმდინარეობს. ნუ, აი, წარმოიდგინეთ რა, შეიძლება მოვიდეს სტუდენტი, რომელსაც აბსოლუტურად სერიოზული განათლება ქონდეს, მაგრამ პრაქტიკაში, კიდევ ერთხელ ვიმეორებ, გამომძიებელი დაინიშნოს … და დაკითხვის ოქმი ვერ შეადგინოს, ჩხრეკის ოქმი ვერ შეადგინოს, ამოღების ოქმი ვერ შეადგინოს. აბსოლუტურად ნული არის და, ნუ, ეს არის განათლების სისტემის ბრალი.“

რამდენად მოისურვებდით მომავალში დავის გადაწყვეტას სასამართლოს გზით? (%, ბიზნესმენების გამოკითხვა)



ციტატა ინტერვიუდან

- „დავებს ძირითადად პირადი მოლაპარაკებებით ვაგვარებთ. არა, [სასამართლო] ეფექტური არ არის. იმიტომ, რომ ძალიან დიდი დრო ჭირდება... მე თუ 2 და 3 წელი გამეჭიმა და კიდევ იქით ფული ვხარჯე, აბა, რა აზრი აქვს ესეთ იმას?”



caucasus**barometer**.org

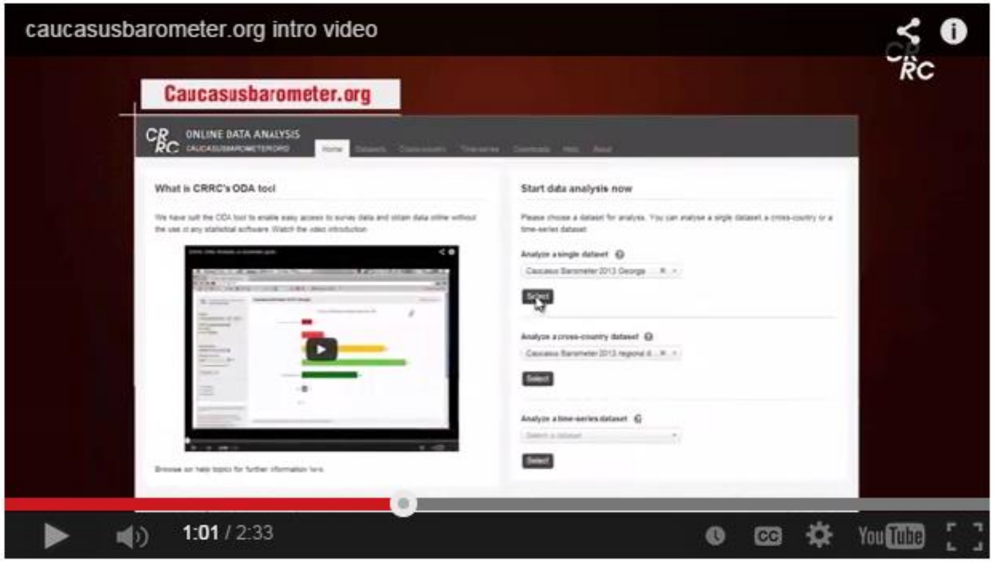
2014 და 2011 წლის მონაცემების მონაცემების მარტივი და სწრაფი ანალიზი

CRRC ONLINE DATA ANALYSIS
CAUCASUSBAROMETER.ORG

Home | Datasets | Cross-country | Time-series | Downloads | Help | About

What is CRRC's ODA tool

We have built the ODA tool to enable easy access to survey data and obtain data online without the use of any statistical software. Watch the video introduction:



Browse our help topics for further information here.

Start data analysis now

Please choose a dataset for analysis. You can analyse

Analyze a single dataset

Select a dataset

Select

Analyze a cross-country dataset

Select a dataset

Select

Analyze a time-series dataset

Select a dataset

Select

The **Online Data Analysis** (ODA) Software was developed for The Caucasus Research Resource Centers (CRRC)

www.crrc.ge

koba@crrccenters.org