

კვლევა პროკურატურის მიმართ საქართველოს
მოსახლეობის დამოკიდებულებისა და ცოდნის შესახებ



2020



კავკასიის
კვლევითი
რესურსების
ცენტრი



ინფორმაციის თავისუფლების
განვითარების ინსტიტუტი

კვლევა პროკურატურის მიმართ საქართველოს მოსახლეობის დამოკიდებულებისა და ცოდნის შესახებ

2020

სარჩევი

კვლევა პროკურატურის მიმართ საქართველოს მოსახლეობის დამოკიდებულებისა და ცოდნის შესახებ	4
კვლევის შედეგების მოკლე შეჯამება	4
შესავალი.....	5
მეთოდოლოგია	6
კვლევის შედეგები.....	7
.....	7
დამოკიდებულება პროკურატურისა და პროკურორების მიმართ	7
ცოდნა საქართველოს პროკურატურის შესახებ.....	14
პროკურატურასთან ურთიერთობის გამოცდილება.....	16
პროკურატურის საკომუნიკაციო არხების გამოყენება და მათი შეფასება.....	16
დანართი A - სიხშირის ცხრილები	18
დანართი B - მულტინომინალური ლოგისტიკური რეგრესიის ცხრილები, კროსტაბულაციები	43

კვლევა პროკურატურის მიმართ საქართველოს მოსახლეობის დამოკიდებულებისა და ცოდნის შესახებ

კვლევის შედეგების მოკლე შეჯამება

„პროკურატურის დამოუკიდებლობის ხელშეწყობა მონიტორინგისა და ჩართულობის გზით“ (PrIME) პროექტის ფარგლებში, რომელსაც „ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტი“ (IDFI) „კავკასიის კვლევითი რესურსების ცენტრთან“ (CRRC-საქართველო) და „სტუდია მონიტორთან“ თანამშრომლობით ახორციელებს, CRRC-საქართველომ ჩაატარა საქართველოს სრულწლოვანი მოსახლეობის სატელეფონო გამოკითხვა პროკურატურის მიმართ მოსახლეობის დამოკიდებულებისა და ცოდნის შესახებ. გამოკითხვა 2020 წლის 30 მარტიდან 12 აპრილამდე პერიოდში მიმდინარეობდა. ჩატარდა 1,017 დასრულებული ინტერვიუ. გამოკითხვა ეხებოდა შემდეგ კონკრეტულ საკითხებს: საქართველოს მოსახლეობის შეფასებასა და დამოკიდებულებას პროკურატურისა და პროკურორების მიმართ, მოსახლეობის ცოდნის შესწავლას პროკურატურის მიზნებისა და საქმიანობის შესახებ; პროკურატურასთან მოსახლეობის ურთიერთობის გამოცდილებასა და პროკურატურის საკომუნიკაციო არხების გამოყენებასა და შეფასებას.

გამოკითხვის შედეგად გამოვლინდა, რომ ზოგადად, მოსახლეობა ნდობას უცხადებს საქართველოს პროკურატურას და მის მიზნად ყველაზე ხშირად დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლას ასახელებს. პროკურატურის მუშაობას მოსახლეობა ყველაზე ხშირად საშუალოდ აფასებს, ხოლო ბოლო ხუთი წლის განმავლობაში მუშაობის შეფასებისას, მოსახლეობა ყველაზე ხშირად აცხადებს, რომ პროკურატურის მუშაობა ბოლო ხუთი წლის განმავლობაში არ შეცვლილა. მიუხედავად პროკურატურის მიმართ საზოგადოების ნდობისა, მოსახლეობის მესამედი თვლის, რომ პროკურატურა პოლიტიკური ზეგავლენისგან თავისუფალი არ არის.

საზოგადოება ნდობას უცხადებს პროკურორებსაც და მათ დადებითად აფასებს. მოსახლეობის ნახევარზე მეტი აცხადებს, რომ პროკურორები პროფესიონალები და დამოუკიდებლები არიან. თუმცა, ამავდროულად მოსახლეობის დაახლოებით მეხუთედმა არ იცის, რამდენად დამოუკიდებლები ან პროფესიონალები არიან პროკურორები საქართველოში. საგულისხმოა, რომ მოსახლეობას პროკურატურის მიმართ დამოკიდებულებებისა და პროკურორების შესაფასებელ კითხვებზე პასუხის გაცემა უჭირს და ხშირად აცხადებს პასუხს „არ ვიცი“. ამ პასუხის მაჩვენებელი კიდევ უფრო იზრდება მაშინ, როცა საქმე პროკურატურის მიმართ ცოდნის შესახებ კითხვებს ეხება.

გამოკითხვის შედეგების მიხედვით, საქართველოს 64%-მა არ იცის, ვინ არის გენერალური პროკურორი. მესამედზე მცირედით მეტმა არ იცის ჩამოთვლილი დებულებებიდან - საქართველოს პროკურატურა ამჟამად იუსტიციის სამინისტროს დაქვემდებარებაშია; საქართველოს პროკურატურა ამჟამად შინაგან საქმეთა სამინისტროს დაქვემდებარებაშია;

საქართველოს პროკურატურა ამჟამად დამოუკიდებელი სტრუქტურაა - რომელია სწორი და ასევე მესამედზე მცირედით მეტს ჰგონია, რომ საქართველოს პროკურატურა იუსტიციის სამინისტროს ან შინაგან საქმეთა სამინისტროს დაქვემდებარებაშია. მიუხედავად ამისა, მოსახლეობის წარმოდგენები სიმართლესთან უფრო ახლოსაა ისეთ კითხვებზე, რაც პროკურატურის მოვალეობებს ეხება.

კვლევის შედეგების მიხედვით, ბოლო 5 წლის განმავლობაში საქართველოს მოსახლეობის 6%-ს ჰგონია შეხება პროკურატურასთან. ეს მაჩვენებელი საკმაოდ მცირეა და არ არის საკმარისი იმისთვის, რომ დადგინდეს პროკურატურაში გამოცდილების ქონის რაიმე გავლენის სტატისტიკური მნიშვნელობა მოსახლეობის დამოკიდებულებაზე პროკურატურის მიმართ.

გამოკითხვაში გამოჩნდა, რომ მოსახლეობა თითქმის არ იყენებს პროკურატურასთან დაკავშირებულ ისეთ საკომუნიკაციო საშუალებებს, როგორცაა პროკურატურის ვებგვერდი, ფეისბუქ გვერდი და ცხელი ხაზი. გარდა ამისა, დაბალია მოსახლეობის ინფორმირებულობა დაზარალებულის კოორდინატორის სამსახურის არსებობის შესახებ. როგორც აღმოჩნდა, მოსახლეობის მხოლოდ 6% აცხადებს, რომ სმენია კოორდინატორის სამსახურის შესახებ.

შესავალი

„[პროკურატურის დამოუკიდებლობის ხელშეწყობა მონიტორინგისა და ჩართულობის გზით](#)“ (PrIME) პროექტის ფარგლებში, რომელსაც „ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტი (IDFI) „კავკასიის კვლევითი რესურსების ცენტრთან“ (CRRC-საქართველო) და „სტუდია მონიტორთან“ ერთად ახორციელებს, CRRC-საქართველომ ჩაატარა სატელეფონო კვლევა პროკურატურის მიმართ საქართველოს მოსახლეობის ცოდნისა და დამოკიდებულების შესახებ. პროექტი PrIME ევროკავშირის მიერაა დაფინანსებული და მისი მიზანია საქართველოს პროკურატურის შიდა და გარე დამოუკიდებლობის გაზრდა, საქართველოს საპროკურორო და საგამომიებო სისტემების მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის უზრუნველსაყოფად.

საქართველოს მოსახლეობის გამოკითხვა პროკურატურის მიმართ დამოკიდებულებისა და ცოდნის შესახებ 2020 წლის 30 მარტიდან 12 აპრილამდე პერიოდში ჩატარდა. თავდაპირველად პროექტით გათვალისწინებული იყო მოსახლეობის პირისპირ მეთოდით გამოკითხვა, თუმცა, კორონავირუსის გავრცელებასთან დაკავშირებული საფრთხეებისა და შეზღუდვების გამო, გამოკითხვის მეთოდი სატელეფონო ინტერვიუებით ჩანაცვლდა. საერთო ჯამში, გამოიკითხა 1017 ადამიანი. შედეგები წარმომადგენლობითია საქართველოს სრულწლოვანი მოსახლეობისთვის.

გამოკითხვა იკვლევს, თუ როგორია საქართველოს მოსახლეობის ზოგადი დამოკიდებულება პროკურატურის მიმართ, პროკურატურის შესახებ ცოდნა, პროკურატურასთან ურთიერთობის გამოცდილება, პროკურორების შეფასება, მათ მიმართ დამოკიდებულება და

პროკურატურის საკომუნიკაციო არხების გამოყენება. წინამდებარე ანგარიში ამ საკითხებს მიყვება და ანალიზებს საქართველოს მოსახლეობის გამოკითხვის შედეგებს. იგი მოკლედ მიმოიხილავს კვლევის მეთოდოლოგიას და შემდეგ გამოკითხვის შედეგებს წარმოადგენს შემდეგი თავების მიხედვით: (1) დამოკიდებულება საქართველოს პროკურატურისა და პროკურორების მიმართ; (2) ცოდნა საქართველოს პროკურატურის შესახებ; (3) პროკურატურასთან ურთიერთობის გამოცდილება; (4) პროკურატურის საკომუნიკაციო არხების გამოყენება და მათი შეფასება. ანგარიშს თან ერთვის გამოკითხვის შედეგების ცხრილები და ანალიზისას გამოყენებული მულტიინონალური ლოგისტიკური რეგრესიის შედეგების ცხრილები.

მეთოდოლოგია

სატელეფონო გამოკითხვა საქართველოს მოსახლეობის ცოდნისა და დამოკიდებულების შესახებ პროკურატურის მიმართ 2020 წლის 30 მარტიდან 12 აპრილამდე პერიოდში ჩატარდა.

კვლევა რამდენიმე ეტაპს მოიცავდა. პირველ რიგში, განისაზღვრა საკვლევი თემა და საქართველოს პროკურატურასთან და IDFI-ისთან მჭიდრო თანამშრომლობით შემუშავდა კითხვარი. შემდეგ გაკეთდა სატელეფონო ნომრების შერჩევა შემთხვევითი (ე.წ. random digit dialling მეთოდით) წესით და დაიწყო გამოკითხვა. კვლევის შედეგად მიღებული მონაცემები დამუშავდა (მონაცემთა ბაზა გაიწმინდა და შეიწონა დემოგრაფიულ ჯგუფებში რესპონდენტების განაწილების მიხედვით) და გაანალიზდა.

კვლევამ მოიცვა ქვეყნის სრულწლოვანი, ქართულ, სომხურ და აზერბაიჯანულ ენაზე მოსაუბრე მოსახლეობა, სამხრეთ ოსეთსა და აფხაზეთში მცხოვრები მოსახლეობის გარდა. მთლიანობაში გამოიკითხა 1,017 ადამიანი სატელეფონო ინტერვიუს მეთოდით. შერჩევა წარმომადგენლობითი იყო საქართველოს (ეთნიკური უმცირესობებით დასახლებული პუნქტებისა და ოკუპირებული ტერიტორიების გარდა), ასევე დედაქალაქის, სხვა ქალაქებისა და სოფლების მოსახლეობის დონეზე. შერჩევის დროს გამოყენებული იყო შემთხვევითი წესით გენერირებული სატელეფონო ნომრების სია. ცდომილების საშუალო მაჩვენებელი ქვეყნის დონეზე 2.1%-ს შეადგენს.

კვლევის შედეგები

საქართველოს სრულწლოვანი მოსახლეობის გამოკითხვის შედეგები გაანალიზებულია შემდეგი თემების მიხედვით: დამოკიდებულება პროკურატურისა და პროკურორების მიმართ, პროკურატურისა და მისი საქმიანობის შესახებ ცოდნა, პროკურატურასთან ურთიერთობის გამოცდილება და პროკურატურის საკომუნიკაციო არხების გამოყენება.

დამოკიდებულება პროკურატურისა და პროკურორების მიმართ

სატელეფონო გამოკითხვის ერთ-ერთი ამოცანა საქართველოს პროკურატურისა და პროკურორების მიმართ ხალხის დამოკიდებულების გამოვლენა იყო. უნდა აღინიშნოს, რომ ისეთ კითხვებზე, რაც პროკურატურისა და პროკურორების მიმართ დამოკიდებულებების გამოვლენას ემსახურება, რესპონდენტებს ხშირად პასუხი არ აქვთ.

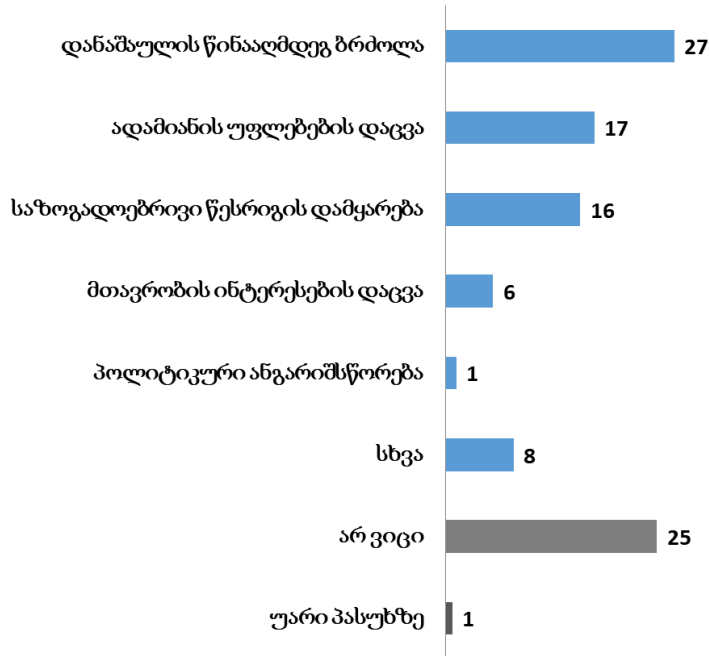
კვლევის შედეგების მიხედვით, საქართველოს სრულწლოვანი მოსახლეობის დიდი ნაწილი (44%) აცხადებს, რომ აინტერესებს საქართველოს პროკურატურის საქმიანობა. თუმცა, ამავდროულად მოსახლეობის ნახევარზე მეტი (54%) ამბობს, რომ პროკურატურის საქმიანობა არ აინტერესებს.¹ (იხ. დანართი A, ცხრილი 2)

კითხვაზე, თუ რა მიზანს ემსახურება პროკურატურა დღეს საქართველოში, მოსახლეობა ყველაზე ხშირად პასუხობს, რომ ის დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლას ემსახურება. რიგით მეორე ყველაზე ხშირად დასახელებული პასუხი ადამიანის უფლებების დაცვაა (17%). მოსახლეობის თითქმის იგივე წილი აცხადებს, რომ პროკურატურა დღეს საზოგადოებრივი წესრიგის დამყარებას ემსახურება. მცირე ნაწილი ამბობს, რომ პროკურატურა მთავრობის ინტერესების დაცვას ემსახურება. აქვე აღსანიშნავია, რომ მოსახლეობის მეხუთედზე მცირედით მეტმა არ იცის, რა მიზანს ემსახურება პროკურატურა დღეს საქართველოში. (იხ. დიაგრამა 1)

¹ მონაცემები წარმოდგენილია დაჯამებული სახით. პასუხის ვარიანტები „მაინტერესებს“ და „უფრო მაინტერესებს, ვიდრე არ მაინტერესებს“ გაერთიანდა პასუხის ვარიანტში „მაინტერესებს“; ხოლო „არ მაინტერესებს“ და „უფრო არ მაინტერესებს, ვიდრე მაინტერესებს“ - პასუხის ვარიანტში „არ მაინტერესებს“.

დიაგრამა 1

თქვენი აზრით, რა მიზანს ემსახურება პროკურატურა დღეს საქართველოში? (%)

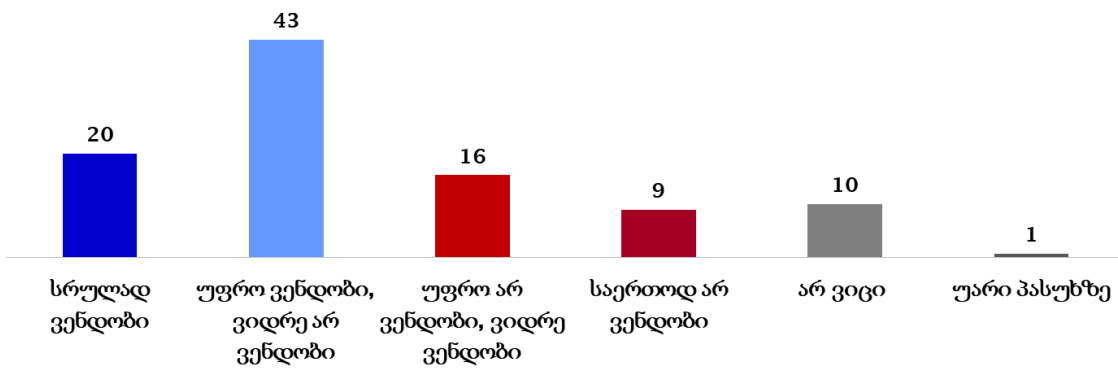


გამოკითხვის დროს რესპონდენტებს სთხოვდნენ, შეეფასებინათ ნდობა რამდენიმე დაწესებულებისა და პროფესიული ჯგუფის მიმართ (იუსტიციის სამინისტრო, შინაგან საქმეთა სამინისტრო, პროკურატურა, პროკურორები, სასამართლო, ადვოკატები, გამომძიებლები, მოსამართლეები). კვლევის შედეგების მიხედვით, მოსახლეობა ნდობას უცხადებს თითოეულ დაწესებულებასა თუ პროფესიულ ჯგუფს. თუმცა, აღსანიშნავია, რომ საზოგადოება ყველაზე მეტად იუსტიციის სამინისტროსა და შინაგან საქმეთა სამინისტროს ენდობა (77%; 73%)². (იხ. დანართი A, ცხრილი 1_1;1_2 .)

რაც შეეხება პროკურატურას, საქართველოში საზოგადოებრივი აზრი მის მიმართაც ნდობისკენ იხრება. მოსახლეობის მეხუთედი აცხადებს, რომ სრულად ენდობა პროკურატურას, დაახლოებით ორჯერ მეტი კი აცხადებს, რომ უფრო ენდობა, ვიდრე არ ენდობა მას. აღსანიშნავია, რომ საზოგადოების მეთედს კითხვაზე პასუხი არ აქვს. (იხ. დიაგრამა 2).

² მონაცემები წარმოდგენილია დაჯამებული სახით. პასუხის ვარიანტები „სრულად ვენდობი“ და „უფრო ვენდობი, ვიდრე არ ვენდობი“ გაერთიანდა პასუხის ვარიანტში „ვენდობი“; ხოლო „საერთოდ არ ვენდობი“ და „უფრო არ ვენდობი, ვიდრე ვენდობი“ - პასუხის ვარიანტში „არ ვენდობი“.

რამდენად ენდობით ან არ ენდობით საქართველოს პროკურატურას? (%)



რეგრესიული ანალიზის³ შედეგებმა აჩვენა, რომ პროკურატურის მიმართ ნდობაზე გავლენა აქვს ისეთ დემოგრაფიულ მახასიათებლებს, როგორცაა დასახლების პუნქტი და დასაქმების სტატუსი. მეტია იმის ალბათობა, რომ დედაქალაქთან შედარებით სხვა ქალაქებში და განსაკუთრებით კი სოფლის მაცხოვრებლებმა პროკურატურის მიმართ ნდობა გამოხატონ. ასევე უფრო მოსალოდნელია, რომ დაუსაქმებლებთან შედარებით, დასაქმებულებმა განაცხადონ, რომ ენდობიან პროკურატურას.

გარდა დემოგრაფიული მახასიათებლებისა, პროკურატურის მიმართ ნდობაზე გავლენა აქვს იმ ფაქტორსაც, აინტერესებს თუ არა მოსახლეობას პროკურატურის საქმიანობა. მათ შემთხვევაში, ვინც აცხადებს, რომ პროკურატურის საქმიანობა აინტერესებს, უფრო მაღალია ალბათობა, რომ მის მართ ნდობა გამოხატოს, ვიდრე მათ შემთხვევაში, ვისაც პროკურატურის საქმიანობა არ აინტერესებს.

საგულისხმოა ისიც, რომ ნაკლებად მოსალოდნელია, რომ ისინი, ვისაც ჰგონია, რომ პროკურატურა ამჟამად იუსტიციის ან შინაგან საქმეთა სამინისტროს დაქვემდებარებაშია, ენდობოდნენ პროკურატურას იმათთან შედარებით, ვინც სწორ პასუხს ირჩევს, რომ საქართველოს პროკურატურა ამჟამად დამოუკიდებელი სტრუქტურაა. გარდა ამისა, მათ

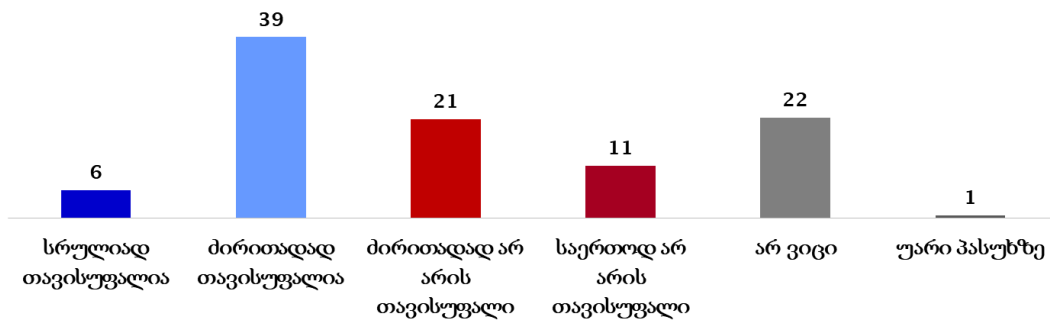
³ ანალიზისთვის გამოყენებულია მულტინომინალური ლოგისტიკური რეგრესია.

შემთხვევაში, ვინც არ იცის პროკურატურა დაქვემდებარებული სტრუქტურაა თუ დამოუკიდებელი, უფრო მაღალია ალბათობა, რომ განაცხადოს, რომ არ იცის, ენდობა თუ არა პროკურატურას მათთან შედარებით, ვინც ამბობს, რომ პროკურატურა დამოუკიდებელი სტრუქტურაა. ამის მსგავსად, ვინც არ იცის, ამჟამად გენერალური პროკურორი ვინ არის, უფრო მოსალოდნელია განაცხადონ, რომ არ იცის, ენდობიან თუ არა პროკურატურას (იხ. დანართი B, ცხრილი 1)

მიუხედავად პროკურატურის მიმართ საზოგადოების ნდობისა, მოსახლეობის აზრი იყოფა, როცა საქმე პროკურატურაზე პოლიტიკურ გავლენებს ეხება. საზოგადოების დაახლოებით მეხუთედი აცხადებს, რომ საქართველოს პროკურატურა პოლიტიკური ზეგავლენისგან ძირითადად თავისუფალი არ არის. მოსახლეობის შედარებით დიდი წილი მიიჩნევს, რომ პროკურატურა პოლიტიკური ზეგავლენისგან ძირითადად თავისუფალია და დაახლოებით მეათედი აცხადებს, რომ პროკურატურა პოლიტიკური ზეგავლენისგან საერთოდ არ არის თავისუფალი. საგულისხმოა, რომ მოსახლეობის მეხუთედზე მცირედით მეტს კითხვაზე პასუხი არ აქვს (იხ. დიაგრამა 3).

დიაგრამა 3

გთხოვთ, მითხრათ, რამდენად თავისუფალია ან არ არის თავისუფალი დღესდღეობით საქართველოს პროკურატურა პოლიტიკური ზეგავლენისგან? (%)



რეგრესიული ანალიზის⁴ შედეგების მიხედვით, რესპონდენტთა ასაკს, განათლების დონესა და დასახლების ტიპს გავლენა აქვს რესპონდენტთა მოსაზრებაზე, რამდენად თავისუფალია ან

⁴ ანალიზისთვის გამოყენებულია მულტინომინალური ლოგისტიკური რეგრესია.

არ არის თავისუფალი პროკურატურა პოლიტიკური ზეგავლენისგან. უფრო მოსალოდნელია, რომ ახალგაზრდებთან⁵ შედარებით, 35-54 წლამდე ასაკის ადამიანებმა იშვიათად თქვან, რომ პროკურატურა პოლიტიკური გავლენისგან თავისუფალია. მათ შემთხვევაში, ვისაც საშუალო ან საშუალოზე დაბალი განათლება აქვთ, უმაღლესი განათლების მქონე ადამიანებთან შედარებით, უფრო მოსალოდნელია, იშვიათად განაცხადონ, რომ პროკურატურა პოლიტიკური გავლენისგან თავისუფალი არ არის. ხოლო, სოფლად მაცხოვრებლებმა, დედაქალაქში მაცხოვრებლებთან შედარებით, უფრო მოსალოდნელია განაცხადონ, რომ პროკურატურა პოლიტიკური ზეგავლენისგან თავისუფალია.

რეგრესიული ანალიზის შედეგები აჩვენებს იმასაც, რომ ისინი, ვინც არ იცის შემდეგი დებულებებიდან რომელია სწორი - *საქართველოს პროკურატურა ამჟამად იუსტიციის სამინისტროს დაქვემდებარებაშია*, *საქართველოს პროკურატურა ამჟამად შინაგან საქმეთა სამინისტროს დაქვემდებარებაშია*, *საქართველოს პროკურატურა ამჟამად დამოუკიდებელი სტრუქტურაა* - უფრო მოსალოდნელია, იშვიათად განაცხადონ, რომ პროკურატურა პოლიტიკური გავლენისგან თავისუფალია. ამასთანავე, მათ, ვინც არ იცის, რომელი დებულებაა სწორი, მოსალოდნელია, უფრო ხშირად განაცხადონ, რომ არ იციან, რამდენად თავისუფალია ან არ არის თავისუფალი პროკურატურა პოლიტიკური გავლენისგან. (იხ. დანართი B, ცხრილი 2).

კვლევისთვის საინტერესო იყო იმის დადგენაც, თუ როგორ აფასებს მოსახლეობა პროკურატურის მუშაობას. სატელეფონო გამოკითხვის შედეგების მიხედვით, მოსახლეობის 44% აცხადებს, რომ პროკურატურა კარგად მუშაობს, მოსახლეობის მცირედით ნაკლები 39% პროკურატურის მუშაობას საშუალოდ აფასებს, ხოლო თითქმის მეათედი ამბობს, რომ პროკურატურა ცუდად მუშაობს (9%). ასევე, დაახლოებით მეათედს (8%) ამ კითხვაზე პასუხი არ აქვს.⁶ (იხ. დანართი A, ცხრილი 4).

რეგრესიული ანალიზის⁷ შედეგები აჩვენებს, რომ ისეთ დემოგრაფიულ მახასიათებლებს, როგორცაა რესპონდენტთა სქესი, ასაკი, დასახლების პუნქტი, დასაქმების სტატუსი და განათლების დონე პროკურატურის მუშაობის შეფასებისას გავლენა აქვს.

უფრო მოსალოდნელია, რომ დედაქალაქის მაცხოვრებლებთან შედარებით, ქალაქებში და განსაკუთრებით სოფლებში მაცხოვრებლებმა უფრო ხშირად განაცხადონ, რომ პროკურატურა კარგად მუშაობს. ასევე უფრო მოსალოდნელია, რომ საშუალო ტექნიკური/სპეციალური განათლების მქონე ადამიანებმა, უმაღლესი განათლების მქონეებთან შედარებით განაცხადონ, რომ პროკურატურა კარგად მუშაობს. 55 წელს გადაცილებულმა ადამიანებმა კი ახალგაზრდებთან შედარებით, უფრო მოსალოდნელია განაცხადონ, რომ პროკურატურა ცუდად მუშაობს. გარდა ამისა, მეტია შანსი, რომ ქალებმა და დასაქმებულებმა იშვიათად განაცხადონ, რომ პროკურატურა ცუდად მუშაობს. (იხ. დანართი B, ცხრილი 3).

⁵ ახალგაზრდებში იგულისხმება 18-34 ასაკობრივ კატეგორიაში შემავალი ადამიანები.

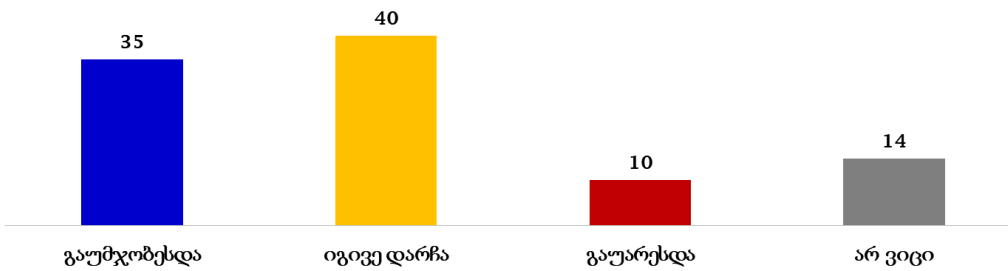
⁶ მონაცემები 5-ქულიანი სკალიდან დაჯგუფდა 3-ქულიანი სკალაზე. პასუხის ვარიანტები „ძალიან კარგად“ და „კარგად“ გაერთიანდა პასუხის ვარიანტში „კარგად“; ხოლო „ძალიან ცუდად“ და „ცუდად“ - პასუხის ვარიანტში „ცუდად“. პასუხის ვარიანტი „საშუალოდ“ დარჩა იგივე პასუხის ვარიანტად.

⁷ ანალიზისთვის გამოყენებულია მულტინომინალური ლოგისტიკური რეგრესია.

რაც შეეხება პროკურატურის ბოლო ხუთი წლის მუშაობის შეფასებას, მოსახლეობის 40% აცხადებს, რომ პროკურატურის მუშაობა არ შეცვლილა. საზოგადოების მესამედზე მცირედით მეტი მიიჩნევს, რომ იგი გაუმჯობესდა, ხოლო მეათედის აზრით, პროკურატურის მუშაობა ბოლო ხუთი წლის განმავლობაში გაუარესდა (იხ. დიაგრამა 4).

დიაგრამა 4

თქვენი აზრით, ბოლო 5 წლის განმავლობაში, საქართველოში პროკურატურის მუშაობა გაუმჯობესდა, იგივე დარჩა თუ გაუარესდა? (%)



ისინი, ვინც ფიქრობენ, რომ პროკურატურის მუშაობა გაუმჯობესდა, ამ გაუმჯობესებას ძირითადად პროკურატურის საქმიანობის მეტ გამჭირვალობასა და ოპერატიულად მუშაობას მიაწერენ. ხოლო ისინი, ვინც ფიქრობენ, რომ პროკურატურის მუშაობა გაუარესდა, ამის მიზეზად პროკურატურის მიერ გამოძიებების უფრო მიკერძოებულად წარმართვას ასახელებენ. (იხ. დანართი A, ცხრილი 9;10).

დამოკიდებულება პროკურორების მიმართ

რესპონდენტების დამოკიდებულების შესასწავლად კითხვები არამხოლოდ ზოგადად პროკურატურას შეეხებოდა, არამედ კონკრეტულად პროკურორებსაც.

სატელეფონო გამოკითხვის შედეგების მიხედვით, საზოგადოების უმრავლესობა (61%) ნდობას უცხადებს პროკურორებს. მეოთხედზე მცირედით მეტი (27%) არ ენდობა მათ და

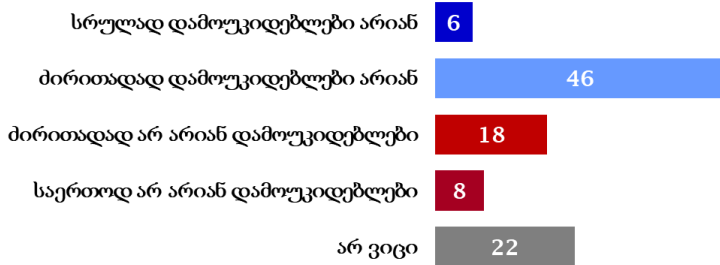
დაახლოებით მეათედმა (11%) არ იცის, ენდობა თუ არა პროკურორებს საქართველოში.⁸ (იხ. დანართი A, ცხრილი 1_4)

საგულისხმოა, რომ მოსახლეობა კიდევ უფრო გადაუწყვეტელია და მათი დაახლოებით მეხუთედი ვერ სცემს პასუხს კითხვაზე მაშინ, როცა საქმე უშუალოდ პროკურორების შეფასებას ეხება.

საზოგადოების დაახლოებით ნახევარი აცხადებს, რომ პროკურორები ძირითადად დამოუკიდებლები არიან. საპირისპიროს მოსახლეობის დაახლოებით მეხუთედი ამბობს. რაც შეეხება პროკურორების პროფესიონალიზმს, მოსახლეობის უმრავლესობა აცხადებს, რომ პროკურორები ძირითადად პროფესიონალები არიან. მეათედს კი მიაჩნია, რომ ისინი ძირითადად არაპროფესიონალები არიან. (იხ. დიაგრამა 5)

დიაგრამა 5

გთხოვთ, მითხრათ, რამდენად დამოუკიდებლები არიან ან არ არიან პროკურორები საქართველოში? (%)



გთხოვთ, მითხრათ, რამდენად პროფესიონალები ან არაპროფესიონალები არიან პროკურორები საქართველოში? (%)



შეინიშნება განსხვავება სოფლად მაცხოვრებლებისა და დედაქალაქის მაცხოვრებლების მოსაზრებებს შორის პროკურორების დამოუკიდებლობასა და პროფესიონალიზმზე.

⁸ მონაცემები წარმოდგენილია დაჯამებული სახით. პასუხის ვარიანტები „სრულად ვენდობი“ და „უფრო ვენდობი, ვიდრე არ ვენდობი“ გაერთიანდა პასუხის ვარიანტში „ვენდობი“; ხოლო „საერთოდ არ ვენდობი“ და „უფრო არ ვენდობი, ვიდრე ვენდობი“ - პასუხის ვარიანტში „არ ვენდობი“.

დედაქალაქის მაცხოვრებლებთან შედარებით სოფელში მაცხოვრებლები უფრო ხშირად აცხადებენ, რომ პროკურორები დამოუკიდებლები და პროფესიონალები არიან. (იხ. დანართი B, ცხრილი 5.1; 6.1).

ცოდნა საქართველოს პროკურატურის შესახებ

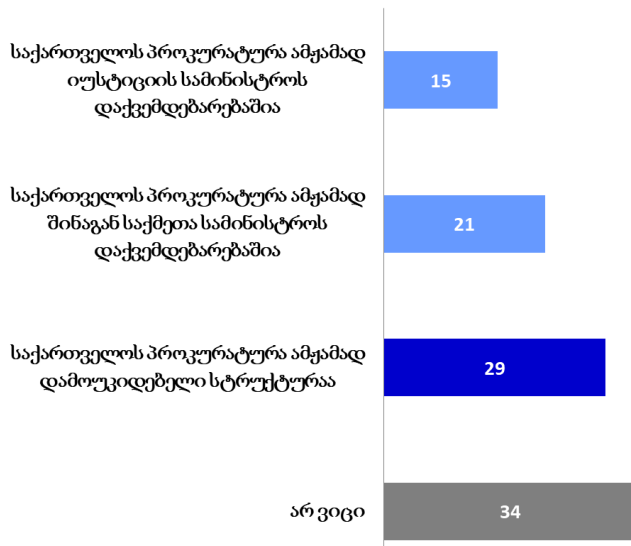
საქართველოს პროკურატურისა და პროკურორების მიმართ ზოგადი დამოკიდებულებების გამოვლენის გარდა, გამოკითხვა საშუალებას გვაძლევს, გარკვეულწილად შევაფასოთ მოსახლეობის ცოდნა პროკურატურის შესახებ. საგულისხმოა, რომ ისევე როგორც პროკურატურისა და პროკურორების მიმართ დამოკიდებულებების გამოვლენისას, ცოდნის შეფასების დროსაც, მოსახლეობას ხშირად კითხვებზე პასუხი არ აქვს.

საქართველოს სრულწლოვანი მოსახლეობის უმრავლესობამ (64%) არ იცის, ვინ არის დღეს საქართველოს გენერალური პროკურორი. თითქმის მესამედი (31%) სწორად, ხოლო დანარჩენი ნაწილი (4%) არასწორად ასახელებს გენერალური პროკურორის ვინაობას. (იხ. დანართი A , ცხრილი 13).

გამოკითხვის დროს რესპონდენტებს ჩამოეთვალეს რამდენიმე დებულება პროკურატურაზე და სთხოვეს ეპასუხათ, თუ რომელი მათგანი შეესაბამებოდა სიმართლეს. მოსახლეობის 29% სწორად პასუხობს, რომ დებულება - საქართველოს პროკურატურა ამჟამად დამოუკიდებელი სტრუქტურაა - სიმართლეს შეესაბამება. დაახლოებით მეხუთედი ფიქრობს, რომ საქართველოს პროკურატურა ამჟამად შინაგან საქმეთა სამინისტროს დაქვემდებარებაშია, ხოლო 15%-ს ჰგონია, რომ საქართველოს პროკურატურა ამჟამად იუსტიციის სამინისტროს დაქვემდებარებაშია. მოსახლეობის დაახლოებით მესამედი აცხადებს, რომ არ იცის, ამ სამი დებულებიდან რომელი შეესაბამება სიმართლეს. (იხ. დიაგრამა 6)

დიაგრამა 6

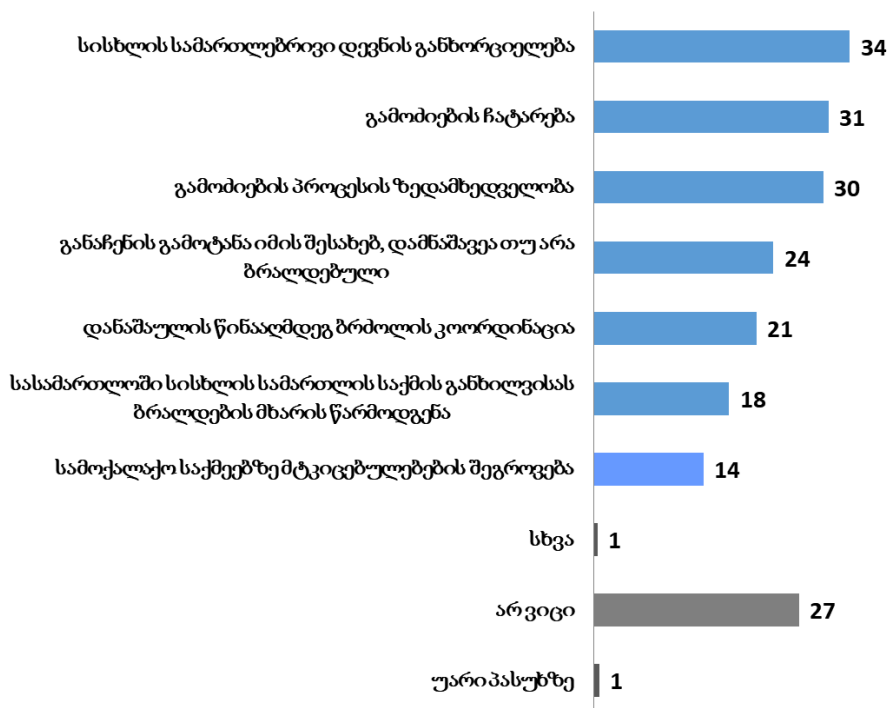
თქვენი აზრით, ჩამოთვლილთაგან რომელი შეესაბამება სიმართლეს? (%)



რაც შეეხება პროკურატურის მოვალეობებს, მოსახლეობას მეტ-ნაკლებად სწორი ცოდნა აქვს მათ შესახებ. გამოკითხვის დროს რესპონდენტებს ჩამოუთვალეს საქმიანობები და სთხოვეს, ეპასუხათ, მათგან რომლები შედიოდა პროკურატურის მოვალეობაში. ყველზე ხშირად სახელდება, რომ პროკურატურის მოვალეობა სისხლის სამართლებრივი დევნის განხორციელება, გამოძიება და გამოძიების პროცესის ზედამხედველობაა. აღსანიშნავია, რომ მოსახლეობის მეხუთედზე მეტს ჰგონია, რომ პროკურატურის მოვალეობაში შედის განაჩენის გამოტანა იმის შესახებ, დამნაშავეა თუ არა ბრალდებული. გარდა ამისა, 15% აცხადებს, რომ სამოქალაქო საქმეებზე მტკიცებულებების შეგროვება პროკურატურის მოვალეობაა. ამასთანავე საზოგადოების მეხუთედზე მეტმა არ იცის, თუ რა საქმიანობები შედის პროკურატურის მოვალეობაში. (იხ. დიაგრამა 7)

დიაგრამა 7

თქვენი აზრით, ჩამოთვლილი საქმიანობებიდან რომელი შედის პროკურატურის მოვალეობაში? (%)



შენიშვნა: რესპონდენტებს შეეძლოთ დაესახელებინათ ყველა პასუხის ვარიანტი. შესაბამისად, პასუხების პროცენტული მაჩვენებლები 100%-ად არ ჯამდება.

პროკურატურასთან ურთიერთობის გამოსწორება

კვლევისთვის საინტერესო იყო მოსახლეობის იმ ნაწილის გამოვლენა, რომელსაც ბოლო ხუთი წლის განმავლობაში პროკურატურასთან რაიმე შეხება ჰქონია. ეს შეხება შეიძლებოდა, ჰქონოდა თავად რესპონდენტს, მისი ოჯახის წევრს, ახლო მეგობარს ან ახლო ნათესავს.

გამოკითხვის შედეგების თანახმად, საქართველოს სრულწლოვანი ქართულენოვანი მოსახლეობის მხოლოდ 6% აცხადებს, რომ მას, მისი ოჯახის წევრს ან ახლო მეგობარს ბოლო ხუთი წლის განმავლობაში ჰქონია რაიმე შეხება პროკურატურასთან და ძირითადად მათი სტატუსი დაზარალებული იყო. მათგან, ვისაც შეხება ჰქონია პროკურატურასთან, მესამედზე მცირედით მეტი აცხადებს, რომ საქმე მათ/მათი ახლობლის სასარგებლოდ დასრულდა; დაახლოებით ნახევარი ამბობს, რომ საქმე მათ/მათი ახლობლის სასარგებლოდ არ დასრულებულა და დაახლოებით მეათედი უარს ამბობს კითხვაზე პასუხის გაცემაზე. რესპონდენტების წილი თითქმის თანაბრად იყოფა, როდესაც ისინი პროკურორებს მათ/მათი ახლობლის საქმეზე მუშაობის პროცესში აფასებენ. ნაწილი აცხადებს, რომ პროკურორმა საქმეზე პროფესიონალურად იმუშავა, ნაწილი კი საპირისპიროს ამტკიცებს.

გამოკითხვის დროს რესპონდენტებს ჰკითხეს, მიუძღრთავთ თუ არა პროკურატურისთვის საჩივრით რომელიმე პროკურორის წინააღმდეგ. როგორც აღმოჩნდა, გამოკითხულთაგან პროკურატურისთვის ამგვარი საჩივრით თითქმის არავის მიუძღრთავს. (იხ. დანართი A, ცხრილები 14;15;16;16a;17;18)

პროკურატურის საკომუნიკაციო არხების გამოყენება და მათი შეფასება

კვლევისთვის ასევე საინტერესო იყო, დაედგინა, რამდენად აქტიურად იყენებს ხალხი პროკურატურასთან დაკავშირებულ საკომუნიკაციო და საინფორმაციო საშუალებებს და ხედავენ თუ არა რაიმე ხარვეზს მათში.

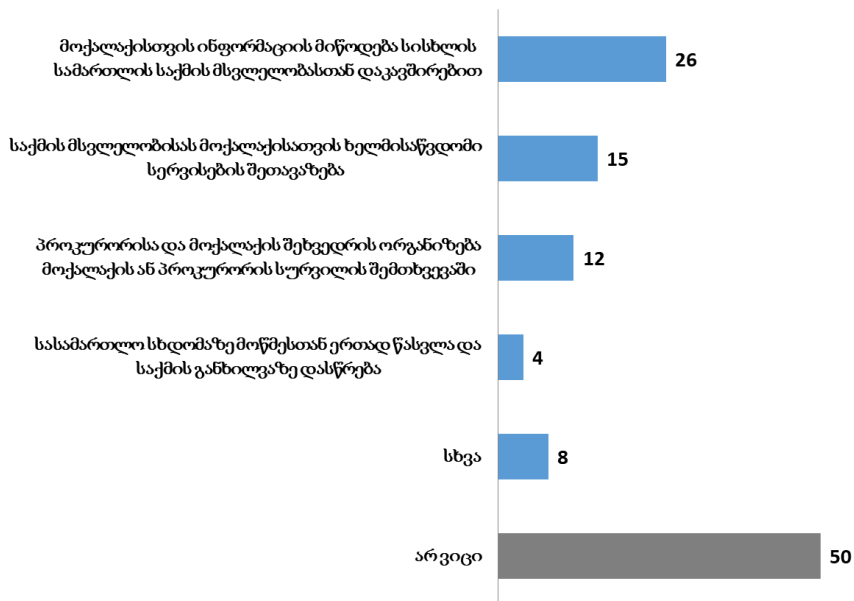
სატელეფონო გამოკითხვის მიხედვით, მოსახლეობის მხოლოდ 1%-ს გამოუყენებია პროკურატურის ვებგვერდი და ფეისბუქ გვერდი. 2% აცხადებს, რომ არ იცოდა, რომ პროკურატურას ვებგვერდი ან ფეისბუქ გვერდი ჰქონდა, ხოლო საზოგადოების დანარჩენი ნაწილი ამბობს, რომ პროკურატურის ვებგვერდი ან ფეისბუქ გვერდი არ გამოუყენებია. მათგან, ვისაც პროკურატურის ვებგვერდი გამოუყენებია, უმრავლესობა აცხადებს, რომ ვებგვერდზე ინფორმაციის მოძიება მარტივია. (იხ. დანართი A, ცხრილები 19; 20;21).

რაც შეეხება პროკურატურის ცხელ ხაზს, ვებგვერდისა და ფეისბუქ გვერდების მსგავსად, ამ შემთხვევაშიც ძალიან ცოტაა იმ ადამიანთა წილი (1%), ვინც აცხადებს, რომ გამოუყენებია პროკურატურის ცხელი ხაზი. 7% ამბობს, რომ არ იცოდა პროკურატურის ცხელი ხაზის არსებობის შესახებ; 91% კი აცხადებს, რომ არ გამოუყენებია ცხელი ხაზი. მათგან, ვისაც პროკურატურის ცხელი ხაზი გამოუყენებია, უმრავლესობა კმაყოფილია მომსახურებით. მცირე ნაწილი, ვინც ცხელი ხაზის მომსახურებით უკმაყოფილოა, უკმაყოფილების მიზეზად სასურველი ინფორმაციის ვერ მიღებას ასახელებს. (დანართი A, ცხრილი 22;23;24).

გამოკითხვის დროს რესპონდენტებს ჰკითხეს, სმენიათ თუ არა მოწმისა და დაზარალებულის კოორდინატორის სამსახურის შესახებ. როგორც აღმოჩნდა, მოსახლეობის 6%-ს კოორდინატორის სამსახურის შესახებ სმენია და მათგან ყველაზე ხშირად აცხადებენ, რომ კოორდინატორის სამსახურის ფუნქცია სისხლის სამართლის საქმის მსვლელობასთან დაკავშირებით მოქალაქისთვის ინფორმაციის მიწოდება, საქმის მსვლელობისას მოქალაქისათვის ხელმისაწვდომი სერვისების შეთავაზება და, მოქალაქის ან პროკურორის სურვილის შემთხვევაში, პროკურორისა და მოქალაქის შეხვედრის ორგანიზებაა.

დიაგრამა 8

თქვენი ინფორმაციით, რა ფუნქციები აქვს მოწმისა და დაზარალებულის კოორდინატორის სამსახურს? (%)



შენიშვნა: რესპონდენტებს შეეძლოთ, დაესახელებინათ ყველა პასუხის ვარიანტი. შესაბამისად, პასუხების პროცენტული მაჩვენებლები 100%-ად არ ჯამდება.

დანართი A - სისუიკის ცხრილები

შენიშვნა: მეთოდების დამრგვალების გამო, შესაძლოა, მონაცემები ზოგჯერ ზუსტად 100%-ად არ ჯამდებოდეს.

ცხრილი1_1

1_1. ახლა დაგისახელებთ რამდენიმე დაწესებულებას და პროფესიულ ჯგუფს. გთხოვთ, შეაფასოთ თქვენი ნდობა ყოველი მათგანის მიმართ. რამდენად ენდობით ან არ ენდობით იუსტიციის სამინისტროს?	(%)
საერთოდ არ ვენდობი	6
უფრო არ ვენდობი, ვიდრე ვენდობი	10
უფრო ვენდობი, ვიდრე არ ვენდობი	43
სრულად ვენდობი	34
(არ ვიცი)	7
(უარი პასუხზე)	0
სულ:	100

ცხრილი1_2

1_2. ახლა დაგისახელებთ რამდენიმე დაწესებულებას და პროფესიულ ჯგუფს. გთხოვთ, შეაფასოთ თქვენი ნდობა ყოველი მათგანის მიმართ. რამდენად ენდობით ან არ ენდობით შინაგან საქმეთა სამინისტროს?	(%)
საერთოდ არ ვენდობი	7
უფრო არ ვენდობი, ვიდრე ვენდობი	11
უფრო ვენდობი, ვიდრე არ ვენდობი	46
სრულად ვენდობი	28
(არ ვიცი)	8
(უარი პასუხზე)	1
სულ:	100

ცხრილი 1_3

1_3. ახლა დაგისახელებთ რამდენიმე დაწესებულებას და პროფესიულ ჯგუფს. გთხოვთ, შეაფასოთ თქვენი ნდობა ყოველი მათგანის მიმართ. რამდენად ენდობით ან არ ენდობით საქართველოს პროკურატურას?	(%)
საერთოდ არ ვენდობი	9
უფრო არ ვენდობი, ვიდრე ვენდობი	16
უფრო ვენდობი, ვიდრე არ ვენდობი	43
სრულად ვენდობი	20
(არ ვიცი)	10
(უარი პასუხზე)	1
სულ:	100

ცხრილი 1_4

1_4. ახლა დაგისახელებთ რამდენიმე დაწესებულებას და პროფესიულ ჯგუფს. გთხოვთ, შეაფასოთ თქვენი ნდობა ყოველი მათგანის მიმართ. რამდენად ენდობით ან არ ენდობით პროკურორებს?	(%)
საერთოდ არ ვენდობი	9
უფრო არ ვენდობი, ვიდრე ვენდობი	18
უფრო ვენდობი, ვიდრე არ ვენდობი	41
სრულად ვენდობი	20
(არ ვიცი)	11
(უარი პასუხზე)	1
სულ:	100

ცხრილი 1_5

1_5. ახლა დაგისახელებთ რამდენიმე დაწესებულებას და პროფესიულ ჯგუფს. გთხოვთ, შეაფასოთ თქვენი ნდობა ყოველი მათგანის მიმართ. რამდენად ენდობით ან არ ენდობით სასამართლოს?	(%)
საერთოდ არ ვენდობი	10
უფრო არ ვენდობი, ვიდრე ვენდობი	16
უფრო ვენდობი, ვიდრე არ ვენდობი	42
სრულად ვენდობი	21
(არ ვიცი)	10
(უარი პასუხზე)	1
სულ:	100

ცხრილი 1_6

1_6. ახლა დაგისახელებთ რამდენიმე დაწესებულებას და პროფესიულ ჯგუფს. გთხოვთ, შეაფასოთ თქვენი ნდობა ყოველი მათგანის მიმართ. რამდენად ენდობით ან არ ენდობით ადვოკატებს?	(%)
საერთოდ არ ვენდობი	7
უფრო არ ვენდობი, ვიდრე ვენდობი	14
უფრო ვენდობი, ვიდრე არ ვენდობი	50
სრულად ვენდობი	19
(არ ვიცი)	9
(უარი პასუხზე)	0
სულ:	100

ცხრილი 1_7

1_7. ახლა დაგისახელებთ რამდენიმე დაწესებულებას და პროფესიულ ჯგუფს. გთხოვთ, შეაფასოთ თქვენი ნდობა ყოველი მათგანის მიმართ. რამდენად ენდობით ან არ ენდობით გამომძიებლებს?	(%)
საერთოდ არ ვენდობი	8
უფრო არ ვენდობი, ვიდრე ვენდობი	16
უფრო ვენდობი, ვიდრე არ ვენდობი	45
სრულად ვენდობი	20
(არ ვიცი)	10
(უარი პასუხზე)	1
სულ:	100

ცხრილი 1_8

1_8. ახლა დაგისახელებთ რამდენიმე დაწესებულებას და პროფესიულ ჯგუფს. გთხოვთ, შეაფასოთ თქვენი ნდობა ყოველი მათგანის მიმართ. რამდენად ენდობით ან არ ენდობით მოსამართლეებს?	(%)
საერთოდ არ ვენდობი	9
უფრო არ ვენდობი, ვიდრე ვენდობი	18
უფრო ვენდობი, ვიდრე არ ვენდობი	42
სრულად ვენდობი	19
(არ ვიცი)	11
(უარი პასუხზე)	0

სულ:	100
------	-----

ცხრილი 2

2. გთხოვთ მითხრათ, რამდენად გაინტერესებთ საქართველოს პროკურატურის საქმიანობა?	(%)
მაინტერესებს	21
უფრო მაინტერესებს, ვიდრე არ მაინტერესებს	23
უფრო არ მაინტერესებს, ვიდრე მაინტერესებს	24
არ მაინტერესებს	30
(არ ვიცი)	2
(უარი პასუხზე)	0
სულ:	100

ცხრილი 3

3. თქვენი აზრით, რა მიზანს ემსახურება პროკურატურა დღეს საქართველოში?	(%)
დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლა	27
საზოგადოებრივი წესრიგის დამყარება	16
ადამიანის უფლებების დაცვა	17
პოლიტიკური ანგარიშსწორება	1
მთავრობის ინტერესების დაცვა	6
სხვა (მიუთითეთ)	8
(არ ვიცი)	25
(უარი პასუხზე)	1
სულ:	100

ცხრილი 3_სხვა

3_სხვა. თქვენი აზრით, რა მიზანს ემსახურება პროკურატურა დღეს საქართველოში - სხვა?	(%)
სამართლიანობა	28
სიმართლე	31
სიმართლის დადგენა	3
ცუდის გამოვლენას	1
ქვეყნას	2
მოქალაქეების დაცვა	1
გააჩნია შემთხვევას	1

ბრალდებულის დაკავება	2
ბიუჯეტის შევსება	1
თავისუფლება	1
მთავრობა	1
უსამართლობა	1
გამომძიება	1
კანონის დაცვა	12
ფულის კეთება	0
ხალხის გაუბედურება	1
არაფერს	2
ობიექტურობა	1
წესრიგი	1
სხვათა ინტერესები	2
ხალხის ინტერესები	1
მშვიდობა	2
სახელმწიფოს გამდიდრება	1
თავიანთი ინტერესები	3
დღევანდელი პოლიცია	1
რაც არიან იმას	1
სულ:	100

ცხრილი 4

4. გთხოვთ, მითხრათ, თქვენი აზრით, როგორ მუშაობს ამჟამად საქართველოს პროკურატურა:	(%)
ძალიან კარგად	7
კარგად	37
საშუალოდ	39
ცუდად	8
თუ ძალიან ცუდად?	1
(არ ვიცი)	8
(უარი პასუხზე)	1
სულ:	100

ცხრილი 5

5. გთხოვთ, მითხრათ, რამდენად პროფესიონალები ან არაპროფესიონალები არიან პროკურორები საქართველოში?	(%)
საერთოდ არ არიან პროფესიონალები	4
ძირითადად არ არიან პროფესიონალები	11
ძირითადად პროფესიონალები არიან	59
სრულიად პროფესიონალები არიან	8
(არ ვიცი)	17
(უარი პასუხზე)	0
სულ:	100

ცხრილი 6

6. გთხოვთ, მითხრათ, რამდენად დამოუკიდებლები არიან ან არ არიან პროკურორები საქართველოში?	(%)
საერთოდ არ არიან დამოუკიდებლები	8
ძირითადად არ არიან დამოუკიდებლები	18
ძირითადად დამოუკიდებლები არიან	46
სრულად დამოუკიდებლები არიან	6
(არ ვიცი)	22
(უარი პასუხზე)	1
სულ:	100

ცხრილი 7

7. გთხოვთ, მითხრათ, რამდენად თავისუფალია ან არ არის თავისუფალი დღესდღეობით საქართველოს პროკურატურა პოლიტიკური ზეგავლენისგან?	(%)
საერთოდ არ არის თავისუფალი	11
ძირითადად არ არის თავისუფალი	21
ძირითადად თავისუფალია	39
სრულიად თავისუფალია	6
(არ ვიცი)	22
(უარი პასუხზე)	1
სულ:	100

ცხრილი 8

8. თქვენი აზრით, ბოლო 5 წლის განმავლობაში, საქართველოში პროკურატურის მუშაობა გაუმჯობესდა, იგივე დარჩა თუ გაუარესდა?	(%)
გაუმჯობესდა	35
იგივე დარჩა	40
გაუარესდა	10
(არ ვიცი)	14
(უარი პასუხზე)	0
სულ:	100

ცხრილი 9_1

9_1. გთხოვთ მითხრათ, რაში ხედავთ გაუმჯობესებას? - პროკურატურის საქმიანობა უფრო გამჭვირვალე გახდა. (პასუხები დათვლილია მათგან, ვინც კითხვაზე - თქვენი აზრით, ბოლო 5 წლის განმავლობაში, საქართველოში პროკურატურის მუშაობა გაუმჯობესდა, იგივე დარჩა თუ გაუარესდა? - უპასუხა „გაუმჯობესდა“ – 35%)	(%)
დასახელდა	37
არ დასახელდა	57
(არ ვიცი)	6
(უარი პასუხზე)	0
სულ:	100

ცხრილი 9_2

9_2. გთხოვთ მითხრათ, რაში ხედავთ გაუმჯობესებას? - პროკურატურა გამოძიებებს უფრო მიუკერძოებლად წარმართავს. (პასუხები დათვლილია მათგან, ვინც კითხვაზე - თქვენი აზრით, ბოლო 5 წლის განმავლობაში, საქართველოში პროკურატურის მუშაობა გაუმჯობესდა, იგივე დარჩა თუ გაუარესდა? - უპასუხა „გაუმჯობესდა“ – 35%)	(%)
დასახელდა	19
არ დასახელდა	75
(არ ვიცი)	6
(უარი პასუხზე)	0
სულ:	100

ცხრილი 9_3

9_3. გთხოვთ მითხრათ, რაში ხედავთ გაუმჯობესებას? - პროკურატურა უფრო თავისუფალია გარე ზეგავლენებისგან. (პასუხები დათვლილია მათგან, ვინც კითხვაზე - <i>თქვენი აზრით, ბოლო 5 წლის განმავლობაში, საქართველოში პროკურატურის მუშაობა გაუმჯობესდა, იგივე დარჩა თუ გაუარესდა?</i> - უპასუხა „გაუმჯობესდა“ – 35%)	(%)
დასახელდა	13
არ დასახელდა	81
(არ ვიცი)	6
(უარი პასუხზე)	0
სულ:	100

ცხრილი 9_4

9_4. გთხოვთ მითხრათ, რაში ხედავთ გაუმჯობესებას? - პროკურატურა უფრო ოპერატიულად მუშაობს. (პასუხები დათვლილია მათგან, ვინც კითხვაზე - <i>თქვენი აზრით, ბოლო 5 წლის განმავლობაში, საქართველოში პროკურატურის მუშაობა გაუმჯობესდა, იგივე დარჩა თუ გაუარესდა?</i> - უპასუხა „გაუმჯობესდა“ – 35%)	(%)
დასახელდა	34
არ დასახელდა	60
(არ ვიცი)	6
(უარი პასუხზე)	0
სულ:	100

ცხრილი 9_5

9_5. გთხოვთ მითხრათ, რაში ხედავთ გაუმჯობესებას? - პროკურატურა უფრო კომპეტენტური გახდა. (პასუხები დათვლილია მათგან, ვინც კითხვაზე - <i>თქვენი აზრით, ბოლო 5</i>	(%)
--	-----

წლის განმავლობაში, საქართველოში პროკურატურის მუშაობა გაუმჯობესდა, იგივე დარჩა თუ გაუარესდა? - უპასუხა „გაუმჯობესდა“ – 35%)	
დასახელდა	17
არ დასახელდა	77
(არ ვიცი)	6
(უარი პასუხზე)	0
სულ:	100

ცხრილი 9_6

9_6. გთხოვთ მითხრათ, რაში ხედავთ გაუმჯობესებას? - სხვა (დასახელები). (პასუხები დათვლილია მათგან, ვინც კითხვაზე - <i>თქვენი აზრით, ბოლო 5 წლის განმავლობაში, საქართველოში პროკურატურის მუშაობა გაუმჯობესდა, იგივე დარჩა თუ გაუარესდა?</i> - უპასუხა „გაუმჯობესდა“ – 35%)	(%)
დასახელდა	8
არ დასახელდა	86
(არ ვიცი)	6
(უარი პასუხზე)	0
სულ:	100

ცხრილი 9_სხვა

9_სხვა. გთხოვთ მითხრათ, რაში ხედავთ გაუმჯობესებას? - სხვა (პასუხები დათვლილია მათგან, ვინც კითხვაზე - <i>თქვენი აზრით, ბოლო 5 წლის განმავლობაში, საქართველოში პროკურატურის მუშაობა გაუმჯობესდა, იგივე დარჩა თუ გაუარესდა?</i> - უპასუხა „გაუმჯობესდა“ – 35%)	(%)
ნაკლები დანაშაული ხდება	7
ახლა უფრო სამართლიან გადაწყვეტილებებს იღებენ	2
ახლა ხალხს ნაკლები პრეტენზიები აქვს პროკურატურის მიმართ	3
ახლა ხალხი მეტად ენდობა პროკურატურას	16

ახლა წესრიგია ქვეყანაში	7
ხალხი უფრო უსაფრთხოდაა	2
პროკურატურა უკეთ ეპყრობა ხალხს	12
პროკურატურა უფრო ეფექტური გახდა	1
პროკურატურა ახლოსაა სიმართლესთან	3
პროკურატურა მეტ ყურადღებას აქცევს ხალხს	8
პროკურატურა სწრაფად რეაგირებს	2
პროკურატურა უკეთ მუშაობს	29
პროკურატურამ ძველი შემთხვევები გამოიძია	7
სულ:	100

ცხრილი 10_1

10_1. გთხოვთ მითხრათ, რაში ხედავთ გაუარესებას? - პროკურატურა ნაკლებად გამჭირვალე გახდა. (პასუხები დათვლილია მათგან, ვინც კითხვაზე - <i>თქვენი აზრით, ბოლო 5 წლის განმავლობაში, საქართველოში პროკურატურის მუშაობა გაუმჯობესდა, იგივე დარჩა თუ გაუარესდა?</i> - უპასუხა „გაუარესდა“ – 10%)	(%)
დასახელდა	10
არ დასახელდა	83
(არ ვიცი)	7
(უარი პასუხზე)	0
სულ:	100

ცხრილი 10_2

10_2. გთხოვთ მითხრათ, რაში ხედავთ გაუარესებას? - პროკურატურა გამოძიებებს უფრო მიკერძოებულად წარმართავს. (პასუხები დათვლილია მათგან, ვინც კითხვაზე - <i>თქვენი აზრით, ბოლო 5 წლის განმავლობაში, საქართველოში პროკურატურის მუშაობა გაუმჯობესდა, იგივე დარჩა თუ გაუარესდა?</i> - უპასუხა „გაუარესდა“ – 10%)	(%)
დასახელდა	32
არ დასახელდა	61
(არ ვიცი)	7
(უარი პასუხზე)	0
სულ:	100

ცხრილი 10_3

10_3. გთხოვთ მითხრათ, რაში ხედავთ გაუარესებას? - პროკურატურა ნაკლებად თავისუფალია გარე ზეგავლენებისგან. (პასუხები დათვლილია მათგან, ვინც კითხვაზე - <i>თქვენი აზრით, ბოლო 5 წლის განმავლობაში, საქართველოში პროკურატურის მუშაობა გაუმჯობესდა, იგივე დარჩა თუ გაუარესდა?</i> - უპასუხა „გაუარესდა“ – 10%)	(%)
დასახელდა	19
არ დასახელდა	74
(არ ვიცი)	7
(უარი პასუხზე)	0
სულ:	100

ცხრილი 10_4

10_4. გთხოვთ მითხრათ, რაში ხედავთ გაუარესებას? - პროკურატურა ნაკლებად ოპერატიულად მუშაობს. (პასუხები დათვლილია მათგან, ვინც კითხვაზე - <i>თქვენი აზრით, ბოლო 5 წლის განმავლობაში, საქართველოში პროკურატურის მუშაობა გაუმჯობესდა, იგივე დარჩა თუ გაუარესდა?</i> - უპასუხა „გაუარესდა“ – 10%)	(%)
დასახელდა	20
არ დასახელდა	73
(არ ვიცი)	7
(უარი პასუხზე)	0
სულ:	100

ცხრილი 10_5

10_5. გთხოვთ მითხრათ, რაში ხედავთ გაუარესებას? - პროკურატურა უფრო არაკომპეტენტური გახდა. (პასუხები დათვლილია მათგან, ვინც კითხვაზე - <i>თქვენი აზრით, ბოლო 5 წლის განმავლობაში, საქართველოში პროკურატურის მუშაობა გაუმჯობესდა, იგივე დარჩა თუ გაუარესდა?</i> - უპასუხა „გაუარესდა“ – 10%)	(%)
დასახელდა	30
არ დასახელდა	63

(არ ვიცი)	7
(უარი პასუხზე)	0
სულ:	100

ცხრილი 10_6

10_6. გთხოვთ მითხრათ, რაში ხედავთ გაუარესებას? - სხვა. (პასუხები დათვლილია მათგან, ვინც კითხვაზე - <i>თქვენი აზრით, ბოლო 5 წლის განმავლობაში, საქართველოში პროკურატურის მუშაობა გაუმჯობესდა, იგივე დარჩა თუ გაუარესდა?</i> - უპასუხა „გაუარესდა“ – 10%)	
დასახელდა	16
არ დასახელდა	77
(არ ვიცი)	7
(უარი პასუხზე)	0
სულ:	100

ცხრილი 10_სხვა

10_სხვა. გთხოვთ მითხრათ, რაში ხედავთ გაუარესებას? - სხვა. (პასუხები დათვლილია მათგან, ვინც კითხვაზე - <i>თქვენი აზრით, ბოლო 5 წლის განმავლობაში, საქართველოში პროკურატურის მუშაობა გაუმჯობესდა, იგივე დარჩა თუ გაუარესდა?</i> - უპასუხა „გაუარესდა“ – 10%)	
დანაშაული გაიზარდა	4
პროკურატურა არ იძიებს შემთხვევებს	13
პროკურატურა სათანადოდ არ მუშაობს	11
პროკურატურა არასამართლიანია	4
პროკურატურაში მხოლოდ ჯარიმებია	25
არაა სამართალი	36
არაა წესრიგი	7
სულ:	100

ცხრილი11_1

11_1. თქვენი აზრით, ჩამოთვლილი საკმიანობებიდან რომელი შედის პროკურატურის მოვალეობაში?- სისხლის სამართლებრივი დევნის განხორციელება	(%)
დასახელდა	34
არ დასახელდა	39
(არ ვიცი)	27
(უარი პასუხზე)	1
სულ:	100

ცხრილი11_2

11_2. თქვენი აზრით, ჩამოთვლილი საკმიანობებიდან რომელი შედის პროკურატურის მოვალეობაში?- განაჩენის გამოტანა იმის შესახებ, დამნაშავეა თუ არა ბრალდებული	(%)
დასახელდა	24
არ დასახელდა	49
(არ ვიცი)	27
(უარი პასუხზე)	1
სულ:	100

ცხრილი11_3

11_3. თქვენი აზრით, ჩამოთვლილი საკმიანობებიდან რომელი შედის პროკურატურის მოვალეობაში?- გამოძიების პროცესის ზედამხედველობა	(%)
დასახელდა	30
არ დასახელდა	42
(არ ვიცი)	27
(უარი პასუხზე)	1
სულ:	100

ცხრილი11_4

11_4. თქვენი აზრით, ჩამოთვლილი საქმიანობებიდან რომელი შედის პროკურატურის მოვალეობაში?- სასამართლოში სისხლის სამართლის საქმის განხილვისას ბრალდების მხარის წარმოდგენა	(%)
დასახელდა	18
არ დასახელდა	55
(არ ვიცი)	27
(უარი პასუხზე)	1
სულ:	100

ცხრილი11_5

11_5. თქვენი აზრით, ჩამოთვლილი საქმიანობებიდან რომელი შედის პროკურატურის მოვალეობაში? - დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის კოორდინაცია	(%)
დასახელდა	21
არ დასახელდა	51
(არ ვიცი)	27
(უარი პასუხზე)	1
სულ:	100

ცხრილი11_6

11_6. თქვენი აზრით, ჩამოთვლილი საქმიანობებიდან რომელი შედის პროკურატურის მოვალეობაში? - გამოძიების ჩატარება	(%)
დასახელდა	31
არ დასახელდა	41
(არ ვიცი)	27
(უარი პასუხზე)	1
სულ:	100

ცხრილი11_7

11_7. თქვენი აზრით, ჩამოთვლილი საქმიანობებიდან რომელი შედის პროკურატურის მოვალეობაში? - სამოქალაქო საქმეებზე მტკიცებულებების შეგროვება	(%)
დასახელდა	14
არ დასახელდა	58
(არ ვიცი)	27
(უარი პასუხზე)	1
სულ:	100

ცხრილი11_8

11_8. თქვენი აზრით, ჩამოთვლილი საქმიანობებიდან რომელი შედის პროკურატურის მოვალეობაში? - სხვა	(%)
დასახელდა	1
არ დასახელდა	72
(არ ვიცი)	27
(უარი პასუხზე)	1
სულ:	100

ცხრილი11_სხვა

11_სხვა. თქვენი აზრით, ჩამოთვლილი საქმიანობებიდან რომელი შედის პროკურატურის მოვალეობაში? - სხვა	(%)
სიმართლის დადგენა	10
არაფერი	16
სახელმწიფო წესრიგი	35
ბრალდებულის დაკავება	38
სულ:	100

ცხრილი12

12. თქვენი აზრით, ჩამოთვლილთაგან რომელი შეესაბამება სიმართლეს?	(%)
საქართველოს პროკურატურა ამჟამად იუსტიციის სამინისტროს დაქვემდებარებაშია	15
საქართველოს პროკურატურა ამჟამად შინაგან საქმეთა სამინისტროს დაქვემდებარებაშია	21

საქართველოს პროკურატურა ამჟამად დამოუკიდებელი სტრუქტურაა	29
(არ ვიცი)	34
(უარი პასუხზე)	0
სულ	100

ცხრილი13

13. გთხოვთ, მითხრათ, ვინ არის დღეს საქართველოს გენერალური პროკურორი?	(%)
ირაკლი შოთაძე	31
შალვა თადუმაძე	2
ოთარ ფარცხალაძე	0
გიორგი გახარია	0
ვახტანგ გომელაური	0
მამია ბალახაძე	0
არჩილ კუბლაშვილი	0
თეა წულუკიანი	0
ირაკლი ღარიბაშვილი	0
(არ ვიცი)	64
(უარი პასუხზე)	1
სულ:	100

ცხრილი14

14. ბოლო 5 წლის განმავლობაში გქონიათ თუ არა თქვენ, თქვენი ოჯახის წევრს, ახლო ნათესავს ან მეგობარს რაიმე შეხება პროკურატურასთან?	(%)
დიახ	6
არა	94
(არ ვიცი)	0
(უარი პასუხზე)	0
სულ:	100

ცხრილი15

15. გთხოვთ, მითხრათ, რა სტატუსით გქონდათ თქვენ ან თქვენს ახლობელს შეხება პროკურატურასთან? <i>(პასუხები დათვლილია მათგან, ვინც კითხვაზე - ბოლო 5 წლის განმავლობაში გქონიათ თუ არა თქვენ, თქვენი ოჯახის წევრს, ახლო ნათესავს ან მეგობარს რაიმე შეხება პროკურატურასთან - უპასუხა „დიახ“ -6%)</i>	(%)
მოწმე	3
ბრალდებული	20
დაზარალებული	46
ექვმიტანილი	22
სხვა (მიუთითეთ)	4
(არ ვიცი)	1
(უარი პასუხზე)	3
სულ:	100

ცხრილი15_სხვა

15_სხვა. გთხოვთ, მითხრათ, რა სტატუსით გქონდათ თქვენ ან თქვენს ახლობელს შეხება პროკურატურასთან? - სხვა. <i>(პასუხები დათვლილია მათგან, ვინც კითხვაზე - ბოლო 5 წლის განმავლობაში გქონიათ თუ არა თქვენ, თქვენი ოჯახის წევრს, ახლო ნათესავს ან მეგობარს რაიმე შეხება პროკურატურასთან - უპასუხა „დიახ“ -6%)</i>	(%)
ადვოკატი	100
სულ:	100

ცხრილი 16

16. როგორ შეაფასებდით პროკურორის პროფესიონალიზმს ამ საქმეზე მუშაობის პროცესში? <i>(პასუხები დათვლილია მათგან, ვინც კითხვაზე - ბოლო 5 წლის განმავლობაში გქონიათ თუ არა თქვენ, თქვენი ოჯახის წევრს, ახლო ნათესავს ან მეგობარს რაიმე შეხება პროკურატურასთან - უპასუხა „დიახ“ -6%)</i>	(%)
ძალიან არაპროფესიონალურად იმუშავა	29
უფრო არაპროფესიონალურად იმუშავა, ვიდრე პროფესიონალურად	13
უფრო პროფესიონალურად იმუშავა, ვიდრე არაპროფესიონალურად	29
ძალიან პროფესიონალურად იმუშავა	18

(არ მიესადაგება: უშუალოდ პროკურორთან შეხება არ მქონდა)	2
(არ ვიცი)	6
(უარი პასუხზე)	3
სულ:	100

ცხრილი 16a

16a. გთხოვთ გვითხრათ, დასრულდა თუ არა ეს საქმე თქვენს/თქვენი ახლობლის სასარგებლოდ? (პასუხები დათვლილია მათგან, ვინც კითხვაზე - ბოლო 5 წლის განმავლობაში გქონიათ თუ არა თქვენ, თქვენი ოჯახის წევრს, ახლო ნათესავს ან მეგობარს რაიმე შეხება პროკურატურასთან - უპასუხა „დიახ“ -6%)	(%)
დიახ	36
არა	47
არ შეესაბამება	7
(არ ვიცი)	2
(უარი პასუხზე)	8
სულ:	100

ცხრილი 17

17. თქვენ, თქვენი ოჯახის წევრს, ახლო ნათესავს ან მეგობარს, მიგიმართავთ თუ არა პროკურატურისთვის საჩივრით რომელიმე პროკურორის წინააღმდეგ?	(%)
დიახ	0.35
არა	99
არ შეესაბამება	1
(არ ვიცი)	0
(უარი პასუხზე)	0
სულ:	100

ცხრილი 18

18. თუ დიახ, რამდენად კმაყოფილი დარჩით/დარჩნენ საჩივარზე პროკურატურის რეაგირებით? (პასუხები დათვლილია მათგან, ვინც კითხვაზე - <i>თქვენ, თქვენი ოჯახის წევრს, ახლო ნათესავს ან მეგობარს, მიგიმართავთ თუ არა პროკურატურისთვის საჩივრით რომელიმე პროკურორის წინააღმდეგ?</i> - უპასუხა „დიახ“ – 0.36 %)	(%)
ძალიან უკმაყოფილო	15
უფრო უკმაყოფილო, ვიდრე კმაყოფილი	17
უფრო კმაყოფილი, ვიდრე უკმაყოფილო	56
ძალიან კმაყოფილი	0
(საერთოდ არ ყოფილა რეაგირება)	12
(არ ვიცი)	0
(უარი პასუხზე)	0
სულ:	100

ცხრილი 19

19. გამოგიყენებიათ თუ არა პროკურატურის ვებგვერდი?	(%)
დიახ	1
არა	97
(არ ვიცოდი, რომ პროკურატურას ვებგვერდი აქვს)	2
(არ ვიცი)	0
(უარი პასუხზე)	0
სულ:	100

ცხრილი 20

20. რამდენად მარტივი ან რთულია ინფორმაციის მოძიება პროკურატურის ვებგვერდზე? (პასუხები დათვლილია მათგან, ვინც კითხვაზე - <i>გამოგიყენებიათ თუ არა პროკურატურის ვებგვერდი?</i> - უპასუხა „დიახ“ - 1%)	(%)
მარტივია	73
ნაწილობრივ მარტივია, ნაწილობრივ რთული	5
რთულია	13
(არ ვიცი)	9
(უარი პასუხზე)	0
სულ:	100

ცხრილი 21

21. გამოგიყენებიათ თუ არა პროკურატურის ფეისბუქ გვერდი?	(%)
დიახ	1
არა	97
(არ ვიცოდი, რომ პროკურატურას ფეისბუქ გვერდი აქვს)	2
(არ ვიცი)	0
(უარი პასუხზე)	0
სულ:	100

ცხრილი 22

22. გამოგიყენებიათ თუ არა პროკურატურის ცხელი ხაზი?	(%)
დიახ	1
არა	91
არ ვიცოდი, რომ პროკურატურას ცხელი ხაზი აქვს	7
(არ ვიცი)	1
(უარი პასუხზე)	0

ცხრილი 23

23. თუ დიახ, რამდენად კმაყოფილი ან უკმაყოფილო დარჩით ამ მომსახურებით? (პასუხები დათვლილია მათგან, ვინც კითხვაზე - გამოგიყენებიათ თუ არა პროკურატურის ცხელი ხაზი? - უპასუხა „დიახ“ – 1%)	(%)
ძალიან უკმაყოფილო	6
უფრო უკმაყოფილო, ვიდრე კმაყოფილი	0
უფრო კმაყოფილი, ვიდრე უკმაყოფილო	38
ძალიან კმაყოფილი	50
(საერთოდ არ ყოფილა რეაგირება)	6
(არ ვიცი)	0
(უარი პასუხზე)	0
სულ:	100

ცხრილი 24

24. თუ უკმაყოფილო დარჩით, გთხოვთ, მითხრათ რატომ? (პროცენტები დათვლილია მათგან, ვინც კითხვაზე - <i>თუ დიახ, რამდენად კმაყოფილი ან უკმაყოფილო დარჩით ამ მომსახურებით?</i> - უპასუხა „უფრო უკმაყოფილო, ვიდრე კმაყოფილი“ ან „უკმაყოფილო“ – 6%)	(%)
ვერ მივიღე სასურველი ინფორმაცია	100
სულ:	100

ცხრილი 25

25. გსმენიათ თუ არა მოწმისა და დაზარალებულის კოორდინატორის სამსახურის შესახებ?	(%)
დიახ	6
არა	94
(არ ვიცი)	0
(უარი პასუხზე)	0
სულ	100

ცხრილი 26_1

26_1. თქვენი ინფორმაციით, რა ფუნქციები აქვს კოორდინატორის სამსახურს? - მოქალაქისთვის ინფორმაციის მიწოდება სისხლის სამართლის საქმის მსვლელობასთან დაკავშირებით (პროცენტები დათვლილია მათგან, ვინც კითხვაზე - <i>გსმენიათ თუ არა მოწმისა და დაზარალებულის კოორდინატორის სამსახურის შესახებ?</i> - უპასუხა „დიახ“ - 6%)	(%)
დასახელდა	26
არ დასახელდა	24
(არ ვიცი)	50
(უარი პასუხზე)	0
სულ:	100

ცხრილი 26_2

26_2. თქვენი ინფორმაციით, რა ფუნქციები აქვს კოორდინატორის სამსახურს? - საქმის მსვლელობისას მოქალაქისათვის ხელმისაწვდომი სერვისების შეთავაზება	(%)
--	-----

(პროცენტები დათვლილია მათგან, ვინც კითხვაზე - <i>გსმენიათ თუ არა მოწმისა და დაზარალებულის კოორდინატორის სამსახურის შესახებ?</i> - უპასუხა „დიახ“ - 6%)	
დასახელდა	15
არ დასახელდა	35
(არ ვიცი)	50
(უარი პასუხზე)	0
სულ:	100

ცხრილი26_3

26_3. თქვენი ინფორმაციით, რა ფუნქციები აქვს კოორდინატორის სამსახურს? - სასამართლო სხდომაზე მოწმესთან ერთად წასვლა და საქმის განხილვაზე დასწრება (პროცენტები დათვლილია მათგან, ვინც კითხვაზე - <i>გსმენიათ თუ არა მოწმისა და დაზარალებულის კოორდინატორის სამსახურის შესახებ?</i> - უპასუხა „დიახ“ - 6%)	(%)
დასახელდა	4
არ დასახელდა	46
(არ ვიცი)	50
(უარი პასუხზე)	0
სულ	100

ცხრილი 26_4

26_4. თქვენი ინფორმაციით, რა ფუნქციები აქვს კოორდინატორის სამსახურს? - პროკურორისა და მოქალაქის შეხვედრის ორგანიზება მოქალაქის ან პროკურორის სურვილის შემთხვევაში (პროცენტები დათვლილია მათგან, ვინც კითხვაზე - <i>გსმენიათ თუ არა მოწმისა და დაზარალებულის კოორდინატორის სამსახურის შესახებ?</i> - უპასუხა „დიახ“ - 6%)	(%)
დასახელდა	12
არ დასახელდა	38
(არ ვიცი)	50
(უარი პასუხზე)	0
სულ	100

ცხრილი26_5

26_5. თქვენი ინფორმაციით, რა ფუნქციები აქვს კოორდინატორის სამსახურს? - სხვა (პროცენტები დათვლილია მათგან, ვინც კითხვაზე - გსმენიათ თუ არა მოწმისა და დაზარალებულის კოორდინატორის სამსახურის შესახებ? - უპასუხა „დიახ“ - 6%)	(%)
დასახელდა	8
არ დასახელდა	42
(არ ვიცი)	50
(უარი პასუხზე)	0
სულ:	100

ცხრილი 26_სხვა

26_სხვა თქვენი ინფორმაციით, რა ფუნქციები აქვს კოორდინატორის სამსახურს? - სხვა	(%)
მოწმის დაცვა	8
დაზარალებულის ინტერესების დაცვა	15
სასამართლოში მიდის დაზარალებულთან ერთად	17
შემრიგებლობითი ფუნქცია აკისრია	14
პროკურატურის ინტერესებს იცავს	30
არაფერი	15
სულ:	100

D1. რესპონდენტის სქესი	(%)
კაცი	47
ქალი	53
სულ:	100

D2. რესპონდენტთა ასაკობრივი ჯგუფი	(%)
18-34	33
35-54	34
55+	33
სულ	100

D3. როგორია თქვენ მიერ მიღებული განათლების ყველაზე მაღალი დონე?	(%)
დაწყებითი განათლების გარეშე	0
დაწყებითი განათლება	0
არასრული საშუალო განათლება	5
სრული საშუალო განათლება	49
საშუალო ტექნიკური / საშუალო სპეციალური განათლება	18
არასრული უმაღლესი განათლება	4
უმაღლესი განათლება (სპეციალისტის, ბაკალავრის ან მაგისტრის ხარისხი)	22
არასრული დოქტორანტურა	0
დოქტორის (ან მასთან გათანაბრებული) ხარისხი	1
სულ:	100

D4. გაქვთ თუ არა მიღებული იურიდიული განათლება?	(%)
დიახ	4
არა	96
(არ ვიცი)	0
(უარი პასუხზე)	0
სულ:	100

D5. ამ ჩამონათვალიდან, რა უფრო შეესაბამება თქვენს მდგომარეობას? გთხოვთ, შეარჩიეთ ის საქმიანობა, რომელიც თქვენთვის ძირითადია.	(%)
ვარ პენსიონერი და არ ვმუშაობ	17
ვარ სტუდენტი და არ ვმუშაობ	6
ვარ დიასახლისი და არ ვმუშაობ	16
ვარ უმუშევარი	18
ვმუშაობ სრულ ან ნახევარ განაკვეთზე (მაშინაც კი, როდესაც რესპონდენტი პენსიაზეა / სტუდენტია), სეზონური სამუშაოს ჩათვლით	27
ვარ თვითდასაქმებული (მაშინაც კი, როდესაც რესპონდენტი პენსიაზეა / სტუდენტია), სეზონური სამუშაოს ჩათვლით.	14
ვარ შეზღუდული შესაძლებლობების მქონე პირი და მუშაობა არ შემიძლია.	1

სხვა	0
(არ ვიცი)	0
(უარი პასუხზე)	0
სულ:	100

D6. საქართველოში მრავალი ეროვნების წარმომადგენელი ცხოვრობს. თქვენ რომელ ეროვნებას მიაკუთვნებთ თავს?	(%)
სომეხი	3
აზერბაიჯანელი	2
ქართველი	93
სხვა კავკასიური ეთნიკური ჯგუფი (აფხაზი, ლეკი, ოსი, თალიშიდასხვა)	1
რუსი	1
ქურთი ან იეზიდო	1
სხვა ეთნიკური ჯგუფი	0
(არ ვიცი)	0
(უარი პასუხზე)	0
სულ:	100

D7. რამდენად ხშირად იყენებთ ინტერნეტს? თქვენ ინტერნეტს იყენებთ ყოველდღე, კვირაში ერთხელ მაინც, თვეში ერთხელ მაინც, უფრო იშვიათად თუ არასდროს?	(%)
ყოველდღე	59
კვირაში ერთხელ მაინც	9
თვეში ერთხელ მაინც	2
უფრო იშვიათად	9
არასდროს	20
(არ ვიცი, ინტერნეტი რა არის)	0
(არ ვიცი)	0
(უარი პასუხზე)	0
სულ:	100

Settlement. დასახლების ტიპი	(%)
დედაქალაქი	30
ქალაქი	28
სოფელი	41
სულ	100

დანართი B - მულტიინფორმალური ლოგისტიკური რეგრესიის სხრილები, კროსტაბულაცია

ცხრილი 1

1_3. რამდენად ენდობით ან არ ენდობით პროკურატურას? (დამოკიდებელი ცვლადი)	შედეგი (1)	შედეგი (2)	შედეგი (3)
დამოუკიდებელი ცვლადები			
ასაკობრივი ჯგუფი = 2, 35-54	-0.00503 (0.0475)	-0.0142 (0.0432)	0.0192 (0.0269)
ასაკობრივი ჯგუფი = 3, 55+	-0.0750 (0.0534)	0.0248 (0.0489)	0.0502 (0.0332)
განათლების დონე = 1, საშუალო ან უფრო დაბალი	-0.0382 (0.0410)	0.00583 (0.0362)	0.0323 (0.0266)
განათლების დონე = 2, საშუალო ტექნიკური/სპეციალური	-0.0158 (0.0499)	0.00699 (0.0454)	0.00878 (0.0293)
დასახლების ტიპი = 2, ქალაქი	0.109** (0.0458)	-0.0909** (0.0426)	-0.0180 (0.0314)
დასახლების ტიპი = 3, სოფელი	0.178*** (0.0453)	-0.149*** (0.0414)	-0.0284 (0.0305)
რესპონდენტის სქესი = 2, ქალი	0.0603 (0.0374)	-0.0362 (0.0350)	-0.0242 (0.0221)
დასაქმების სტატუსი = 1, დასაქმებული	0.0766** (0.0377)	-0.0693** (0.0332)	-0.00728 (0.0245)

გაქვთ თუ არა მიღებული იურიდიული განათლება = 1, დიახ	-0.0315	0.0253	0.00624
	(0.0748)	(0.0655)	(0.0598)
რომელი დებულებაა სწორი = 0, არასწორი დებულებები	-0.119***	0.0922**	0.0268
	(0.0453)	(0.0440)	(0.0194)
რომელი დებულებაა სწორი = 99, არ ვიცი	-0.147***	0.0217	0.126***
	(0.0493)	(0.0445)	(0.0313)
პროკურატურის სამიანობისადმი ინტერესი = 0, არ მაინტერესებს	-0.132***	0.0828**	0.0490*
	(0.0399)	(0.0351)	(0.0280)
ვინ არის გენერალური პროკურორი = 2, არასწორი პასუხი	-0.105	0.129	-0.0242
	(0.106)	(0.113)	(0.0423)
ვინ არის გენერალური პროკურორი = 99, არ ვიცი	0.0307	-0.0765*	0.0458**
	(0.0453)	(0.0436)	(0.0229)
დაკვირვება/Observations	982	982	982

(ფრჩხილებში მოცემულია სტანდარტული შეცდომა)

*** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$

ცხრილი 2

7. გთხოვთ, მითხრათ, რამდენად თავისუფალია ან არ არის თავისუფალი დღესდღეობით საქართველოს პროკურატურა პოლიტიკური ზეგავლენისგან? (დამოკიდებული ცვლადი)	შედეგი (1)	შედეგი (2)	შედეგი (3)
დამოუკიდებელი ცვლადები			
ასაკობრივი ჯგუფი = 2, 35-54	-0.0992** (0.0479)	0.0525 (0.0407)	0.0468 (0.0393)
ასაკობრივი ჯგუფი = 3, 55+	-0.0931* (0.0507)	0.0736 (0.0462)	0.0194 (0.0394)
განათლების დონე = 1, საშუალო ან საშუალოზე დაბალი	0.0311 (0.0416)	-0.107*** (0.0398)	0.0759** (0.0345)
განათლების დონე = 2, საშუალო ტექნიკური/სპეციალური	0.0299 (0.0517)	-0.0465 (0.0492)	0.0166 (0.0396)
დასახლების ტიპი = 2, ქალაქი	0.0495 (0.0443)	-0.0650 (0.0441)	0.0155 (0.0382)
დასახლების ტიპი = 3, სოფელი	0.102** (0.0467)	-0.0975** (0.0423)	-0.00404 (0.0372)
რესპონდენტის სქესი = 2, ქალი	-0.00866 (0.0397)	-0.0108 (0.0365)	0.0195 (0.0321)
დასაქმების სტატუსი = 1, დასაქმებული	0.0580 (0.0402)	0.0165 (0.0738)	-0.0822 (0.0648)
გაქვთ თუ არა მიღებული იურიდიული განათლება = 1, დიახ	0.0656 (0.0763)	-0.0560 (0.0349)	-0.00195 (0.0336)
რომელი დებულებაა სწორი = 0, არასწორი დებულებები	-0.0494 (0.0470)	0.117*** (0.0430)	-0.0678** (0.0325)
რომელი დებულებაა სწორი = 99, არ ვიცი	-0.163*** (0.0484)	-0.0395 (0.0439)	0.203*** (0.0437)

დაკვირვება/Observations	1,000	1,000	1,000
-------------------------	-------	-------	-------

(ფრჩხილებში მოცემულია სტანდარტული შეცდომა)

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

ცხრილი 3

4. გთხოვთ, მითხრათ, თქვენი აზრით, როგორ მუშაობს ამჟამად საქართველოს პროკურატურა: (დამოუკიდებელი ცვლადი)	შედეგი (1)	შედეგი (2)	შედეგი (3)
დამოუკიდებელი ცვლადები			
ასაკობრივი ჯგუფი = 2, 35-54	0.0183 (0.0241)	0.0741 (0.0480)	-0.0925* (0.0492)
ასაკობრივი ჯგუფი = 3, 55+	0.0658** (0.0284)	0.0691 (0.0513)	-0.135*** (0.0520)
განათლების დონე = 1, საშუალო ან უფრო დაბალი	0.0201 (0.0256)	-0.0563 (0.0444)	0.0362 (0.0439)
განათლების დონე = 2, საშუალო ტექნიკური/სპეციალური	0.00713 (0.0311)	-0.116** (0.0519)	0.109** (0.0529)
დასახლების ტიპი = 2, ქალაქი	-0.0790** (0.0319)	-0.0216 (0.0482)	0.101** (0.0474)
დასახლების ტიპი = 3, სოფელი	-0.0887*** (0.0295)	-0.0808* (0.0475)	0.170*** (0.0478)
რესპონდენტის სქესი = 2, ქალი	-0.0592** (0.0234)	0.0482 (0.0406)	0.0110 (0.0416)
დასაქმების სტატუსი = 1, დასაქმებული	-0.0461** (0.0212)	0.0218 (0.0419)	0.0243 (0.0424)
გაქვთ თუ არა მიღებული იურიდიული განათლება = 1, დიახ	0.0503 (0.0526)	-0.110 (0.0698)	0.0595 (0.0783)
დაკვირვება/ Observations	920	920	920

(ფრჩხილებში მოცემულია სტანდარტული შეცდომა)

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

ცხრილი 5.1

5. გთხოვთ, მითხრათ, რამდენად პროფესიონალები ან არაპროფესიონალები არიან პროკურორები საქართველოში? X დასახლების ტიპი	(%)	(%)	(%)
	დედაქალაქი	ქალაქი	სოფელი
არაპროფესიონალები არიან	20	14	13
პროფესიონალები არიან	62	69	70
არ ვიცი	18	18	17
უარი პასუხზე	0	0	0
სულ	100	100	100

შენიშვნა: პასუხის ვარიანტები „საერთოდ არ არიან პროფესიონალები“ და „ძირითადად არ არიან პროფესიონალები“ გაერთიანდა პასუხის ვარიანტში „არაპროფესიონალები არიან“; ხოლო „ძირითადად პროფესიონალები არიან“ და „სრულიად პროფესიონალები არიან“- პასუხის ვარიანტში „პროფესიონალები არიან“.

ცხრილი 6.1

6. გთხოვთ, მითხრათ, რამდენად დამოუკიდებლობები არიან ან არ არიან პროკურორები საქართველოში? X დასახლების ტიპი	(%)	(%)	(%)
	დედაქალაქი	ქალაქი	სოფელი
არ არიან დამოუკიდებლობები	33	25	20
დამოუკიდებლობები არიან	46	51	57
არ ვიცი	21	24	22
უარი პასუხზე	1	1	1
სულ	100	100	100

შენიშვნა: პასუხის ვარიანტები „საერთოდ არ არიან დამოუკიდებლობები“ და „ძირითადად არ არიან პროფესიონალები“ გაერთიანდა პასუხის ვარიანტში „არ არიან დამოუკიდებლობები“; ხოლო „ძირითადად დამოუკიდებლობები არიან“ და „სრულიად დამოუკიდებლობები არიან“- პასუხის ვარიანტში „დამოუკიდებლობები არიან“.

